2	1	2	5	0	1	3	0	0	0	1	2	4	x	x	Показатель 2 «Доля предоставленных услуг в сфере архитектуры и градостроительной деятельности в электронном виде от общего количества предоставленных услуг»	процент	25	35	45	55	65	75	85
2	1	2	5	0	1	3	0	2	7	1	2	4	x	x	Мероприятие 3.1 «Рассмотрение заявлений о выдаче разрешений на строительство объектов капитального строительства, изменений в такие разрешения», выполнено – 1/не выполнено – 0	балл	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	5	0	1	3	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 1 «Доля рассмотренных заявлений на строительство объектов капитального строительства от общего количества поступивших заявлений»	процент	x	x	100	100	100	100	100
2	1	2	5	0	1	3	0	3	3	1	2	4	x	x	Мероприятие 3.2 «Рассмотрение заявлений на разрешения на ввод объектов капитального строительства», выполнено – 1/не выполнено – 0	балл	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	5	0	1	3	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 1 «Доля рассмотренных заявлений на ввод объектов капитального строительства от общего количества поступивших заявлений»	процент	x	x	100	100	100	100	100
2	1	2	5	0	1	3	0	3	4	1	2	4	x	x	Мероприятие 3.3 «Рассмотрение заявлений о выдаче уведомлений о планируемом строительстве, реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства, садового дома», выполнено – 1/не выполнено – 0	балл	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	5	0	1	3	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 1 «Доля рассмотренных уведомлений о планируемом строительстве, реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства, садового дома от общего количества поступивших уведомлений»	процент	x	x	100	100	100	100	100
2	1	2	5	0	1	3	0	3	5	1	2	4	x	x	Мероприятие 3.4 «Рассмотрение заявлений о выдаче уведомлений об окончании строительства, реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства, садового дома», выполнено – 1/не выполнено – 0	балл	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	5	0	1	3	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 1 «Доля рассмотренных уведомлений об окончании строительства, реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства, садового дома от общего количества поступивших уведомлений»	процент	x	x	100	100	100	100	100
2	1	2	5	0	1	3	0	3	6	1	2	4	x	x	Мероприятие 3.5 «Рассмотрение заявлений о выдаче градостроительных планов земельных участков», выполнено – 1/не выполнено – 0	балл	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	5	0	1	3	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 1 «Доля рассмотренных заявлений на выдачу градостроительных планов земельных участков от общего количества поступивших заявлений»	процент	x	x	100	100	100	100	100
2	1	2	5	0	1	3	0	3	7	1	2	4	x	x	Мероприятие 3.6 «Рассмотрение заявлений по предоставлению разрешения на условно-разрешенный вид использования земельного участка, объекта капитального строительства», выполнено – 1/не выполнено – 0	балл	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	5	0	1	3	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 1 «Доля рассмотренных заявлений на выдачу разрешений на условно-разрешенный вид использования земельного участка, объекта капитального строительства от общего количества поступивших заявлений»	процент	x	x	100	100	100	100	100
2	1	2	5	0	1	3	0	3	8	1	2	4	x	x	Мероприятие 3.7 «Рассмотрение заявлений по предоставлению разрешения на отклонение от предельных параметров», выполнено – 1/не выполнено – 0	балл	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	5	0	1	3	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 1 «Доля рассмотренных заявлений на выдачу разрешений на отклонение от предельных параметров от общего количества поступивших заявлений»	процент	x	x	100	100	100	100	100
2	1	2	5	0	1	3	0	3	9	1	2	4	x	x	Мероприятие 3.8 «Рассмотрение заявлений о выдаче акта освидетельствования проведения основных работ по строительству объектов индивидуального строительства для материнского капитала», выполнено – 1/не выполнено – 0	балл	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	5	0	1	3	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 1 «Доля рассмотренных заявлений на выдачу актов освидетельствования проведения основных работ по строительству объектов индивидуального строительства для материнского капитала от общего количества поступивших заявлений»	процент	x	x	100	100	100	100	100
2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4	x	x	3. Направление 3 «Создание условий для функционирования рынка наружной рекламы на территории Тверской области»	тысяча рублей	32 088,5	33 935,8	34 123,5	35 684,5	38 367,2	39 319,9	39 319,9
2	1	3	5	0	3	0	0	0	0	1	2	4	x	x	Комплекс процессных мероприятий 3 «Организация регулирования сферы наружной рекламы»	тысяча рублей	-1,0	-1,0	300,0	447,0	987,0	987,0	987,0
2	1	3	5	0	3	1	0	0	0	1	2	4	x	x	Задача 1 «Обеспечение размещения рекламных конструкций с соблюдением внешнего архитектурного облика сложившейся застройки территорий, градостроительных норм, правил и требований безопасности»	тысяча рублей	-1,00	-1,00	300,0	447,0	987,0	987,0	987,0
2	1	3	5	0	3	1	0	0	0	1	2	4	x	x	Показатель 1 «Доля рассмотренных заявлений на выдачу разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций от общего количества поступивших заявлений»	процент	x	100	100	100	100	100	100
2	1	3	5	0	3	1	0	0	0	1	2	4	x	x	Показатель 2 «Объем поступления неналоговых доходов в консолидированный бюджет Тверской области от размещения рекламных конструкций»	тысяча рублей	x	2 195,0	2 195,1	4 703,4	6 320,7	8 098,7	9 562,1
2	1	3	5	0	3	1	0	0	0	1	2	4	x	x	Показатель 3 «Поступление государственной пошлины в консолидированный бюджет Тверской области за выдачу разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций»	тысяча рублей	30,0	30,0	40,0	45,0	40,0	40,0	40,0
2	1	3	5	0	3	1	0	4	2	1	2	4	x	x	Мероприятие 1.2 «Обеспечение проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции», выполнено – 1/не выполнено – 0	балл	x	1	1	1	1	1	1
2	1	3	5	0	3	1	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 1 «Наличие положительной динамики поступления в консолидированный бюджет Тверской области неналоговых доходов от размещения рекламных конструкций (к предыдущему году)», выполнен – 1/не выполнен – 0	балл	x	x	1	1	1	1	1
2	1	3	5	0	3	1	0	4	1	1	2	4	2150310060	x	Мероприятие 1.3 «Обеспечение принудительного демонтажа незаконно размещенных рекламных конструкций на территории Тверской области»	тысяча рублей	56,6	400,0	300,0	447,0	987,0	987,0	987,0
2	1	3	5	0	3	1	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 1 «Количество демонтированных рекламных конструкций»	единица	x	14	12	3	21	21	21
2	1	3	5	0	4	0	0	0	0	1	2	4	x	x	Комплекс процессных мероприятий 4 «Осуществление текущей деятельности казенным учреждением, подведомственным ответственному исполнителю государственной программы»	тысяча рублей	32 031,9	33 535,8	33 823,5	35 237,5	37 380,2	38 332,9	38 332,9
2	1	3	5	0	4	1	0	0	0	1	2	4	x	x	Задача 1 «Содержание ГКУ «Центр архитектурно-градостроительного проектирования и наружной рекламы»	тысяча рублей	32 031,9	33 535,8	33 823,5	35 237,5	37 380,2	38 332,9	38 332,9
2	1	3	5	0	4	1	0	3	2	1	2	4	2150410080	x	Мероприятие 1.1 «Обеспечение деятельности государственного казенного учреждения Тверской области «Центр архитектурно-градостроительного проектирования и наружной рекламы»	тысяча рублей	32 031,9	33 535,8	33 823,5	35 237,5	37 380,2	38 332,9	38 332,9
2	1	3	5	0	4	1	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 1 «Исполнение утвержденных сметных назначений на содержание учреждения»	процент	x	x	95	95	95	95	95
2	1	9	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4	x	x	4. Направление 4 «Обеспечение деятельности ответственного исполнителя государственной программы»	тысяча рублей	58 421,9	69 931,6	72 472,0	77 826,6	78 103,8	78 356,1	78 356,1
2	1	9	5	9	9	0	0	0	0	1	2	4	x	x	Комплекс процессных мероприятий «Содержание ответственного исполнителя государственной программы»	тысяча рублей	58 421,9	69 931,6	72 472,0	77 826,6	78 103,8	78 356,1	78 356,1
2	1	9	5	9	9	1	0	0	0	1	2	4	x	x	Задача 1 «Обеспечение деятельности ответственного исполнителя государственной программы»	тысяча рублей	58 421,9	69 931,6	72 472,0	77 826,6	78 103,8	78 356,1	78 356,1
2	1	9	5	9	9	1	0	2	9	1	2	4	2159910120	x	Мероприятие 1.1 «Расходы на руководство и управление Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (центральный аппарат)»	тысяча рублей	30 533,0	36 251,0	36 784,5	40 177,6	40 315,5	40 315,5	40 315,5
2	1	9	5	9	9	1	0	3	0	1	2	4	2159910130	x	Мероприятие 1.2 «Расходы на руководство и управление Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (осуществление отдельных полномочий органов местного самоуправления муниципальных образований Тверской области в сфере рекламы)»	тысяча рублей	3 337,5	4 920,2	5 210,8	5 556,5	5 535,4	5 597,5	5 597,5
2	1	9	5	9	9	1	0	3	1	1	2	4	2159910180	x	Мероприятие 1.3 «Расходы на руководство и управление Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (осуществление отдельных полномочий органов местного самоуправления муниципальных образований Тверской области в области градостроительной деятельности)»	тысяча рублей	24 551,4	28 760,4	30 476,7	32 092,5	32 252,9	32 443,1	32 443,1
2	1	9	5	9	9	2	0	0	0	1	2	4	x	x	Задача 2 «Администрирование дебиторской задолженности по неналоговым доходам», выполнена – 1/не выполнена – 0	балл	x	x	1	1	1	1	1
2	1	9	5	9	9	2	0	0	0	1	2	4	x	x	Показатель 1 «Наличие проведенного мониторинга дебиторской задолженности», выполнен – 1/не выполнен – 0	балл	x	x	1	1	1	1	1
2	1	9	5	9	9	2	0	0	0	1	2	4	x	x	Мероприятие 2.1 «Повышение эффективности и качества управления дебиторской задолженностью», выполнено – 1/не выполнено – 0	балл	x	x	1	1	1	1	1
2	1	9	5	9	9	2	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 1 «Снижение (недопущение образования) дебиторской задолженности на начало текущего финансового года по сравнению с уровнем на начало предшествующего финансового года», выполнен – 1/не выполнен – 0	балл	x	x	1	1	1	1	1
2	1	9	5	9	9	2	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 2 «Снижение (недопущение образования) просроченной дебиторской задолженности на начало текущего финансового года по сравнению с уровнем на начало предшествующего финансового года», выполнен – 1/не выполнен – 0	балл	x	x	1	1	1	1	1
2	1	9	5	9	9	2	0	0	0	1	2	4	x	x	Параметр 3 «Снижение просроченной дебиторской задолженности без учета списания на начало текущего финансового года по сравнению с уровнем на начало предшествующего финансового года», выполнен – 1/не выполнен – 0	балл	x	x	1	1	1	1	1

».

ПРАВИТЕЛЬСТВО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12.11.2026 г. Тверь № 637-пп

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 25.01.2019 № 25-ПП

В соответствии со статьей 40 закона Тверской области от 02.08.2011 № 44-ЗО «О Правительстве Тверской области» Правительство Тверской области **постановляет**:

1. Внести в состав Президиума Правительства Тверской области, определенный постановлением Правительства Тверской области от 25.01.2019 № 25-пп «Об образовании Президиума Правительства Тверской области», изменения, изложив его в новой редакции (прилагается).

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания и подлежит официальному опубликованию.

Губернатор
Тверской области **В.Г. КОРОЛЕВ**

Приложение
к постановлению Правительства
Тверской области
от 12.11.2026 № 637-пп

«Приложение
к постановлению Правительства
Тверской области
от 25.01.2019 № 25-пп

СОСТАВ
ПРЕЗИДИУМА ПРАВИТЕЛЬСТВА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Королев Виталий Геннадьевич	-	Губернатор Тверской области
Белорусов Владислав Анатольевич	-	заместитель Председателя Правительства Тверской области
Гадаева Алина Славиковна	-	исполняющий обязанности заместителя Председателя Правительства Тверской области
Калинина Ольга Евгеньевна	-	заместитель Председателя Правительства Тверской области
Матюхин Алексей Геннадьевич	-	заместитель Председателя Правительства Тверской области – руководитель аппарата Правительства Тверской области
Подтихова Марина Ивановна	-	заместитель Председателя Правительства Тверской области
Полукаров Александр Витальевич	-	заместитель Председателя Правительства Тверской области
Халиков Рустам Ринатович	-	заместитель Председателя Правительства Тверской области

».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

«16» ноября 2026 года

Наименование проекта: «Генеральный план Вышневолоцкого муниципального округа Тверской области» (далее – проект).

Организатор общественных обсуждений: Главное управление архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (далее – Организатор общественных обсуждений).

Дата и время проведения экспозиции проекта: с 29.10.2026 по 09.11.2026 (кроме субботы и воскресенья) с 09-00 до 16-00

Место проведения: Тверская область, Вышневолоцкий муниципальный округ, г. Вышний Волочек, Казанский пр-т, д. 17, 1 этаж, каб. 104.

Количество участников общественных обсуждений, которые приняли участие в общественных обсуждениях: 20 (двадцать).

По результатам общественных обсуждений составлен протокол общественных обсуждений от 12.11.2026 № 84/ГП.

Перечень замечаний и предложений от граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Прошу включить в границы н.п. д. Никулино принадлежащий мне на праве долевой собственности земельный участок с КН 69:06:0191301:26 площадью 785 кв. м.	Галяс Ирина Александровна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
2	Прошу включить в границы н.п. д. Никулино принадлежащий мне на праве долевой собственности земельный участок с КН 69:06:0191301:26 площадью 785 кв. м.	Григорьев Андрей Владимирович	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
3	Прошу включить в границы населенного пункта земельный участок с КН 69:06:0090103:107.	Смирнова Марина Александровна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
4	Прошу включить в границы населенного пункта земельный участок с КН 69:06:0090103:107.	Назарова Карина Радиковна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
5	Прошу включить в границы населенного пункта земельный участок с КН 69:06:0090103:107.	Смирнова Ульяна Радиковна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
6	Прошу включить в границы населенного пункта земельный участок с КН 69:06:0090103:107.	Смирнов Радик Петрович	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
7	Прошу включить в границы населенного пункта земельный участок с КН 69:06:0090103:107.	Лазарчук Екатерина Сергеевна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
8	Прошу включить земельный участок под домом по адресу: д. Залучье, д. 3 в границу н.п. д. Залучье. В данный момент наш участок находится в промышленной зоне, что не соответствует фактическому использованию (под многоквартирный дом).	Белова Надежда Романовна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
9	Прошу включить в границы н.п. д. Никулино находящийся у меня в собственности земельный участок с КН 69:06:0191301:1 (номер кадастрового квартала 69:06:0000019).	Конатовский Евгений Евгеньевич	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
10	Являюсь собственником земельного участка с КН 69:39:0120137:14, расположенного по адресу: г. Вышний Волочек, ул. Достоевского, д. 6. Данный участок располагается в зоне малоэтажной жилой застройки (жм), а прилегающий (проектируемый) земельный участок с КН 69:39:0120137:14:ЗУ1 располагается в зоне естественного природного ландшафта (Р-с) и не применяется для огородничества. Прошу рассмотреть предложение об изменении функционального зонирования в отношении земельного участка с КН 69:39:0120137:14:ЗУ1 в целях его эффективного использования и исключения пересечения границ зон.	Соловьева Ольга Владимировна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям

Перечень предложений и замечаний, поступивших от иных участников общественных обсуждений и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных иными участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Прошу включить земельный участок с КН 69:06:0191301:29 в границы н.п. д. Никулино.	Морозова Анжелика Игоревна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
2	Прошу включить в границы н.п. д. Заречье принадлежащий мне на праве собственности земельный участок с КН 69:06:0190802:7 площадью 1200 кв. м.	Кузнецов Вадим Викторович	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
3	Просим включить в границы функциональной зоны «производственная зона» земельные участки с КН: 69:06:0000019:616, 69:06:0000019:698, 69:06:0000019:699, 69:06:0000019:700, 69:06:0000019:701, 69:06:0000019:702, 69:06:0000019:703, 69:06:0000019:704, 69:06:0000019:705, 69:06:0000019:706, 69:06:0000019:707, 69:06:0000019:708, 69:06:0000019:709, 69:06:0000019:894. Земельные участки признаны непригодными для сельскохозяйственного использования согласно отчету по результатам обследования земельных участков с КН 69:06:0000019:698-69:06:0000019:709 и оценки соответствия почвогрунтов земельных участков требованиям санитарно-эпидемиологического и экологического законодательства на предмет возможности использования земельного участка для ведения сельскохозяйственного производства и выращивания сельскохозяйственной продукции 2601/2026-О и заключению №2601/2026-3 от 07.09.2026.	ООО «Академ-клуб»	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
4	Прошу включить в границы н.п. д. Никулино принадлежащий мне на праве собственности земельный участок с КН 69:06:0191301:28. Категория земельного участка — земли населенных пунктов, вид разрешенного использования — для индивидуального жилищного строительства.	Трояцкая Елена Михайловна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям

5	В настоящее время ООО Фирма «ТРЕЙС ПЛЮС» осуществляет разработку месторождения. Лицензией на пользование недрами предусмотрен горный отвод площадью 308 га, состоящий из блоков CI-V, C1-VI и C1-VII, расположенных в контуре подсчета запасов Южного участка месторождения «Октябрьское», с запасами валунно-гравийно-песчаного материала по состоянию на 01.01.2013 по категории С1 в объеме - 37 208,10 тыс. куб. м. Прошу в рамках общественных обсуждений рассмотреть вопрос о возможности **внесения изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки па часть территории Вышневолоцкого муниципального округа Тверской области** для перевода в категорию «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» со сменой функционального зонирования на **производственную** зону всех земельных участков (сельскохозяйственного назначения), в том числе собственность на которые не разграничена, расположенных в границах горного отвода, предоставленного ООО Фирма «ТРЕЙС ПЛЮС» для разработки месторождений полезных ископаемых, в том числе и земельных участков с кадастровыми номерами: - 69:06:0000027:1068, категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, ВРИ - для сельскохозяйственного производства, площадью 11 119 кв. м; - 69:06:0000027:1069, категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, ВРИ - для сельскохозяйственного производства, площадью 16 642 кв. м; - 69:06:0000027:1070, категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, ВРИ - для сельскохозяйственного производства, площадью 85 712 кв. м; - 69:06:0000027:1071, категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, ВРИ - для сельскохозяйственного производства, площадью 45 688 кв. м; - 69:06:0000027:1072, категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, ВРИ - для сельскохозяйственного производства, площадью 65 655 кв. м; - 69:06:0000027:1073, категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, ВРИ - для сельскохозяйственного производства, площадью 96 372 кв. м; - 69:06:0000027:1074, категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, ВРИ - для сельскохозяйственного производства, площадью 16 787 кв. м; - 69:06:0000027:1236, категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, ВРИ - для сельскохозяйственного производства, площадью 33 313 кв. м. Земельные участки с указанными кадастровыми номера находятся в собственности МО Вышневолоцкий городской округ Тверской области и используются ООО Фирма «ТРЕЙС ПЛЮС» на основании сервитута. Земельный участок с кадастровым номером 69:06:0000027:1236 планируется предоставить ООО Фирма «ТРЕЙС ПЛЮС» в аренду. Основанием для предложения участка к переводу является распоряжение ТКУ Тверской области «ЦУЗР Тверской области» о предварительном согласовании предоставления земельного участка в аренду ООО Фирма «ТРЕЙС ПЛЮС» от 22.12.2025 № 9722. Иные участки, не поставленные на кадастровый учет, имеют статус - собственность на которые не разграничена, но находятся в границах горного отвода ООО Фирма «ТРЕЙС ПЛЮС». Ранее ООО Фирма «ТРЕЙС ПЛЮС» обратилось с заявлением о частичном внесении изменений в уже утвержденный Генеральный план Вышневолоцкого муниципального округа Тверской области (документы также прилагаем). Без внесения указанных выше предложений в Генеральный план, перевод участков из земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности невозможен, а соответственно невозможно будет реализовать представленное Обществу право на разработку месторождений полезных ископаемых в полном объеме. Перевод предлагается в целях разработки песчано-гравийного карьера для добычи каменного материала для дальнейшего использования его при строительстве ВСМ. Добыча полезных ископаемых будет осуществляться на основе лицензии на пользование недрами № ТВЕ 56659 ТЭ от 16.04.2013.	ООО Фирма «ТРЕЙС ПЛЮС»	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
6	Прошу включить в территориальную зону ОД часть земельного участка площадью 1654 кв. м, являющегося смежным с земельным участком с КН 69:39:0130213:137 с видом разрешенного использования «для обслуживания предприятия торговли», находящегося в собственности Ольховниковой Т.И. В целях расширения производственной площади обоснована необходимость оформления примыкающего к основному земельного участка.	Ольховникова Тамара Ивановна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
7	Прошу включить принадлежащий мне на праве собственности земельный участок с КН 69:06:0000008:835 в границы н.п. д. Тубосс. Предусмотреть после включения участка в границы н.п. изменение категории земель с «земли сельскохозяйственного назначения» на «земли населенных пунктов». Установить основной вид разрешенного использования «для ведения личного подсобного хозяйства» либо «для индивидуального жилищного строительства» (код 2.2 и 2.1), а также вспомогательные виды: «садоводство» (код 1.5), «животноводство» (код 1.8) и «пчеловодство» (код 1.11). Также не возражаю против установления на участке вспомогательного вида использования, связанного с размещением некапитальных объектов обслуживания пчеловодства и агротуризма (пасечная точка, навесы, палаточные модули) на переходный период — до принятия решения о капитальном строительстве после перевода участка.	Калиухов Сергей Владимирович	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
8	Просим рассмотреть вопрос о возможности и целесообразности **внесения изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Вышневолоцкого муниципального округа Тверской области** в части изменения функционального зонирования с зоны лесного фонда на зону рекреационного назначения, а также изменение территориальной зоны с зоны земель лесного фонда (РЗ-2) на зону рекреационного назначения (Р-1) правил землепользования и застройки следующих земельных участков: - 69:06:0000018:50, площадью 1000 кв. м, вид разрешенного использования - для размещения и обслуживания водолечебницы, категория - земли особо охраняемых территорий и объектов; - 69:06:0000018:51, площадью 15000 кв. м, вид разрешенного использования - для размещения и обслуживания объектов профилактория, категория - земли особо охраняемых территорий и объектов. Земельные участки планируется использовать в целях гостиничного обслуживания. Участок 69:06:0000018:51 находится в собственности ООО «Соната». Участок с кадастровым номером 69:06:0000018:50 относится к землям неразграниченной государственной собственности и находится у ООО «Соната» в долгосрочной аренде.	ООО «Соната»	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
9	Прошу включить в границы н.п. д. Никулино земельный участок согласно подготовленной схеме расположения земельных участков на кадастровом плане территории путем перераспределения земельного участка с КН 69:06:0191301:8 с землями гос. неразграниченной собственности (кадастровый квартал 69:06:0191301).	Красова Инна Юрьевна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
10	Являюсь собственником жилого дома с КН 69:06:0000016:101, расположенного на земельном участке с КН 69:06:0000012:222 по адресу: Вышневолоцкий г.о., пос. Терелесовский, ул. Дорожная, д. 6. С целью оформления указанного земельного участка в собственность, прошу при разработке генерального плана и правил землепользования и застройки отобразить данный земельный участок в жилой зоне и включить в границу н.п. п. Терелесовский. Это необходимо для проведения газа в дом, без документов на землю это сделать невозможно.	Заманова Елена Александровна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям

Выводы по результатам общественных обсуждений:
- в период проведения экспозиции проекта поступили предложения и замечания от 20 (двадцати) участников общественных обсуждений;
- процедура проведения общественных обсуждений проходила в соответствии со статьей 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
Общественные обсуждения по проекту считать состоявшимися.

Начальник отдела территориального планирования и архитектурно-градостроительной политики Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области — Гундырев К.В.
(должность представителя Организатора общественных обсуждений) (подпись) (Ф.И.О.)

Заключение составил:
Начальник отдела публичных слушаний государственного казенного учреждения Тверской области «Центр архитектурно-градостроительного проектирования и наружной рекламы» — Саражакова Т.В.
(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

«16» ноября 2026 года

Наименование проекта: «Внесение изменений в генеральный план Лихославльского муниципального округа Тверской области применительно к отдельным населенным пунктам» (далее – проект).
Организатор общественных обсуждений: Главное управление архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (далее – Организатор общественных обсуждений).
Дата и время проведения экспозиции проекта: с 29.10.2026 по 09.11.2026 (кроме субботы и воскресенья) с 09-00 до 16-00.
Место проведения:
1) Тверская область, Лихославльский муниципальный округ, г. Лихославль, ул. Первомайская, д. 6, 1 этаж (в холле);
2) Тверская область, Лихославльский муниципальный округ, д. Кава, д. 94, 1 этаж (в холле).
Количество участников общественных обсуждений, которые приняли участие в общественных обсуждениях: 0 (ноль).
По результатам общественных обсуждений составлен протокол общественных обсуждений от 12.11.2026 № 85/ГП.
Перечень замечаний и предложений от граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразноти учета предложений и замечаний, внесенных участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Нет	—	—

Перечень предложений и замечаний, поступивших от иных участников общественных обсуждений и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных иными участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1			

Выводы по результатам общественных обсуждений:
- в период проведения экспозиции проекта поступили предложения и замечания от участников общественных обсуждений не поступали;
- процедура проведения общественных обсуждений проходила в соответствии со статьей 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
Общественные обсуждения по проекту считать состоявшимися.

Начальник отдела территориального планирования и архитектурно-градостроительной политики Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области — Гундырев К.В.
(должность представителя Организатора общественных обсуждений) (подпись) (Ф.И.О.)

Заключение составил:
Начальник отдела публичных слушаний государственного казенного учреждения Тверской области «Центр архитектурно-градостроительного проектирования и наружной рекламы» — Саражакова Т.В.
(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

«16» ноября 2026 года

Наименование проекта: «Генеральный план Нелидовского муниципального округа Тверской области» (далее – проект).
Организатор общественных обсуждений: Главное управление архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (далее – Организатор общественных обсуждений).
Дата и время проведения экспозиции проекта: с 29.10.2026 по 09.11.2026 (кроме субботы и воскресенья) с 09-00 до 16-00.
Место проведения: Тверская область, Нелидовский муниципальный округ, г. Нелидово, пл. Ленина, д. 3, 1 этаж (в холле).
Количество участников общественных обсуждений, которые приняли участие в общественных обсуждениях: 5 (пять).
По результатам общественных обсуждений составлен протокол общественных обсуждений от 12.11.2026 № 87/ГП.
Перечень замечаний и предложений от граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учеа предложений и замечаний, внесенных участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	При рассмотрении проекта мне не удалось отследить границы нп д. Монино в месте расположения моего земельного участка площадью 1440 кв. м в границах территориальной зоны Ж-1. Прошу уточнить, включен ли в границы нп мой незалесенный земельный участок в границах кадастрового квартала 69:22:0150901, возле пятиэтажки д. Монино Нелидовского округа Тверской области. Поясняю: 3 участка (площадью 2400 кв. м) предоставлялись в 1985 году при заселении пятиэтажного дома в поселке Монино, возле пятиэтажного дома. На одном из них (вышеуказанном, площадью 1440 кв. м) практически сразу были построены домик, баня, сараи (справки № 48, № 120, № 391, №7, аэросъемки). Заключались договоры (25.04.1992, 01.04.2008 №184, 12.12.2013 № 175-13). Администрациями выносились решения по участку (Новоселковское с/п: от 06.11.2013 № 506, с ситуационным планом, об отводе трех земельных участков площадью 0,24 га, (в т. ч. 1 из них - вышеуказанный, с постройками), в дер. Монино, в долгосрочную аренду, для огородничества и **ведения личного подсобного хозяйства; а**дминистрация Нелидовского района: постановление от 06.12.2013 № 1034 «О заключении нового договора аренды с Лосевой Т.А.» и заключение о формировании участка, с планом). Все годы участок открыто и добросовестно использовался, обрабатывался, выплачивались налоги. Прошу в случае невключения участка площадью 1440 кв. м в границы нп произвести необходимые действия, внести соответствующие изменения в документы территориального планирования Нелидовского муниципального округа — Генеральный план и решить вопрос о включении моего незалесенного земельного участка в границах кадастрового квартала 69:22:0150901, д. Монино, возле 5-этажки, в границы нп, для реализации моих прав на пользование участком. Прошу согласовать схему месторасположения моего незалесенного земельного участка площадью 1440 кв. м на кадастровом плане территории в границах кадастрового квартала 69:22:0150901 д. Монино Нелидовского муниципального округа Тверской области, в границах уже используемого мною около 40 лет участка.Дополнительные материалы прилагаются.	Лосева Татьяна Анатольевна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
2	В отношении д. Большое Федоровское неверно установлены границы. В проекте в границы деревни включены лесные угодья, сенокосные участки, природоохранная зона, зона рекреации, зарастающие поля. Согласно существующему архитектурному плану между п. Заповедный и д. Большое Федоровское иное зонирование с выделением природоохранной зоны, сельскохозяйственного назначения, зоны отдыха и так далее. Особенно важно зонирование возле церкви, станции фонового мониторинга. В д. Большое Федоровское установлена «Охранная зона стационарного пункта наблюдений — Станция фонового мониторинга СФМ Лесной заповедник» (69:22-6.193). Здесь лес, примыкающий к границе лесов заповедника, протекает ручей (речка), но начинают вырубать ольху и березу противозаконно. Из-за такого зонирования вырубят весь лес. Учтите это. Может, существенно расширить зону станции? Водоохранную зону реки Межа выделили, а реки Тудовка с притоками не указали. А ведь там обитают краснокнижные виды рыб: европейский хариус и подкаменщик. Прошу подправить. Объекты культуры местного значения: - Высокинский сельский Дом культуры - д. Высокое, ул. Советская, д. 3, 100 мест; - Волейбольная площадка - Нелидовский район, д. Федоровское. Вышеуказанный Дом культуры давно уже существует только на бумагах. Там фактически нет жителей. С кем заниматься? Но в Центрально-Лесном заповеднике давно эффективно работает клуб. По закону его должны были передать на баланс сельского поселения. Но этого не сделали. Он числится как Клуб друзей заповедника. Регулярно не работает. С детьми и взрослыми постоянные мероприятия не проводятся. Закройте клуб в д. Высокое, а штатное расписание передайте клубу в Заповеднике, и он начнет работать по полной программе. Дети и взрослые есть, туристы часто приезжают (взрослые и дети). Есть кому посещать. Тем более, если Вы планируете развивать деятельность в Заповеднике. У нас есть детская площадка, медпункт, современная спортивная площадка с искусственным покрытием для игры в волейбол, теннис, баскетбол, мини-футбол, проведение спортивных игр с детьми, магазин, гостиницы. Детсад закрыли, внутри все пришло в запустение. Но коробка здания сохранилась. Предлагаю перепрофилировать его в Дом молодоженов. Чтобы они могли здесь остановиться, отпраздновать, посетить Заповедник. Мы могли бы организовать мероприятия для молодоженов (муж и жена должны показать свои навыки для семейной жизни). Не только из Нелидово, но и из соседних районов будут сюда приезжать. Кратко о перспективе округа. Вы очень верно заметили: Нелидовский муниципальный округ входит в группу районов, объединенных общими транспортными, территориальными и экологическими особенностями. Комитетом по туризму Тверской области эта группа районов с точки зрения туристической привлекательности была названа «Балтийская стрела». Потенциалом этой зоны является транспортный коридор в Европу, являющийся связью с культурно-историческими и экономическими центрами: Смоленском, Псковом, Великими Луками, Витебском, Ригой, странами Центральной и Западной Европы. Уникальность территории заключается в различной степени ее освоенности: развитые районы располагаются вблизи автомобильной дороги М-9 «Балтия» и нетронутые — в стороне от нее. Необходимо отметить экологическую чистоту территории группы рассматриваемых районов с ее уникальными водными ресурсами и богатейшими условиями для развития экологического и промыслового туризма. Я разработал проект «Балтийска стрела», принимал участие в обсуждении, но дальше слов дело не сдвинулось. Приоритетами развития туристско-рекреационного кластера на территории округа должно стать развитие туризма по следующим перспективным направлениям: охото-рыболовный туризм, связанный с посещением охото-рыболовных хозяйств. На территории Нелидовского муниципального округа осуществляет свою деятельность ряд хозяйств различных форм собственности, располагающих необходимой инфраструктурой для принятия туристов — любителей охоты и рыбалки. Не советовал бы предлагать это направление. Численность животных значительно сокращается. Причин для роста не вижу. Нет посевных площадей в сельском хозяйстве. Вырублены леса. Нет озер и рек, как в других районах. Ягоды, грибы, орехи жители активно подчищают. Уровень грунтовых вод снижается, что сказывается на жизнедеятельности природы. Значительно сократилась урожайность ягодников, грибов, орехов.	Кочетков Виталий Васильевич	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
3	На картах проекта нет объектов теплоснабжения п. Загородный, п. Южный, п. Межа. В п. Загородный нет промзон. Границы населенного пункта д. Новое Кутьево указаны неправильно. В текстовой части отсутствует гражданское кладбище д. Чернецово. В п. Южный не отражены земельные участки под гаражными кооперативами (2 г/к). Данный проект не соответствует реальному расположению промышленных и иных объектов.	Боченкова Ольга Владимировна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
4	Многоквартирный пятиэтажный жилой дом по адресу: г. Нелидово, ул. Первомайская, д. 10, находится в территориальной зоне Ж-1.1, где не позволено размещать объекты среднеэтажной жилой застройки. Гражданские кладбища д. Колесня, д. Нелидовка, д. Богданово, д. Карпово и др. не обозначены специальными знаками. Неверно определено расположение кладбища д. Загвоздье. Предлагаю внести в регламент зоны застройки в городе Ж-1.1 в основной вид разрешенного использования – вид «малоэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1). А в сельских населенных пунктах в зону Ж-1 в основные виды разрешенного использования: «сенокошение» (код 1.19), «выпас сельскохозяйственных животных» (код 1.20), «малоэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1).	Сонкина Наталья Витальевна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям

Перечень предложений и замечаний, поступивших от иных участников общественных обсуждений и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных иными участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Просим рассмотреть вопрос о включении незалесенного земельного участка с КН 69:22:0150901:96 в границы нп д. Монино Нелидовского муниципального округа, для реализации прав наших жителей на использование земельных участков и дополнительно изменить границы с учетом существующей застройки, уменьшив площадь земель лесного фонда, изменив зону на Ж-1. Указанный земельный участок используется жителями для ведения огородничества и строительства, а также не задействован в ведении лесного хозяйства. На земельном участке лесного фонда с КН 69:22:0150901:96 (в составе единого землепользования (14 705 м^2), относящемся к Западнодвинскому лесничеству Мониинскому участковому лесничеству (31 квартал, 59 выдел, защитные леса - ценные леса (нерестоохранные полосы лесов), планшет №17) расположены источники водоснабжения, используемые для обеспечения населения дер. Монино, а также участки огородничества местных жителей. Учитывая, что выдел 59 площадью 2,2 га по материалам лесоустройства является поселком лесным, целесообразно включение земель лесного фонда в границы населенного пункта в порядке, предусмотренном пунктами 20-26 статьи 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации. При этом необходимо учесть, что земельный участок с кадастровым номером 69:22:0150901:96 является обособленным (условным) участком, входящим в состав единого землепользования с кадастровым номером 69:22:0000000:81 и не может быть объектом перевода в иную категорию земель, без предварительного обособленного выделения. В настоящем проекте указанный участок лесного фонда к включению не планируется, выделяется жилая функциональная зона. Решение о включении участка в границы нп может быть принято при последующей корректировке Генерального плана, после проведения процедуры, предусмотренной ст. 24 Градостроительного кодекса и разделении единого землепользования с кадастровым номером 69:22:0000000:81.	Муниципальное казенное учреждение «Управление сельскими территориями»	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям

Выводы по результатам общественных обсуждений:
- в период проведения экспозиции проекта поступили предложения и замечания от 5 (пяти) участников общественных обсуждений;
- процедура проведения общественных обсуждений проходила в соответствии со статьей 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
Общественные обсуждения по проекту считать состоявшимися.

Начальник отдела территориального планирования и архитектурно-градостроительной политики Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области — Гундырев К.В.
(должность представителя Организатора общественных обсуждений) (подпись) (Ф.И.О.)

Заключение составил:
Начальник отдела публичных слушаний государственного казенного учреждения Тверской области «Центр архитектурно-градостроительного проектирования и наружной рекламы» — Саражакова Т.В.
(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

«16» ноября 2026 года
Наименование проекта: «Внесение изменений в генеральный план Сандовского муниципального округа Тверской области применительно к отдельным населенным пунктам» (далее – проект).
Организатор общественных обсуждений: Главное управление архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (далее – Организатор общественных обсуждений).
Дата и время проведения экспозиции проекта: с 29.10.2026 по 09.11.2026 (кроме субботы и воскресенья) с 09-00 до 16-00.
Место проведения: Тверская область, Сандовский муниципальный округ, пгт Сандово, д. 11, 1 этаж (в холле).
Количество участников общественных обсуждений, которые приняли участие в общественных обсуждениях: 0 (ноль).
По результатам общественных обсуждений составлен протокол общественных обсуждений от 12.11.2026 № 86/ГП.
Перечень замечаний и предложений от граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1			

Выводы по результатам общественных обсуждений:
- в период проведения экспозиции проекта предложения и замечания от участников общественных обсуждений не поступали;
- процедура проведения общественных обсуждений проходила в соответствии со статьей 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
Общественные обсуждения по проекту считать состоявшимися.

Начальник отдела территориального планирования и архитектурно-градостроительной политики Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области — Гундырев К.В.
(должность представителя Организатора общественных обсуждений) (подпись) (Ф.И.О.)

Заключение составил:
Начальник отдела публичных слушаний государственного казенного учреждения Тверской области «Центр архитектурно-градостроительного проектирования и наружной рекламы» — Саражакова Т.В.
(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

«16» ноября 2026 года

Наименование проекта: «Внесение изменений в генеральный план Весьегонского муниципального округа Тверской области применительно к отдельным населенным пунктам» (далее – проект).

Организатор общественных обсуждений: Главное управление архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (далее – Организатор общественных обсуждений).

Дата и время проведения экспозиции проекта: с 05.11.2026 по 11.11.2026 (кроме субботы и воскресенья) с 09-00 до 16-00.

Место проведения: Тверская область, Весьегонский муниципальный округ, г. Весьегонск, ул. Коммунистическая, д. 16, 1 этаж (в холле).

Количество участников общественных обсуждений, которые приняли участие в общественных обсуждениях: 7 (семь).

По результатам общественных обсуждений составлен протокол общественных обсуждений от 13.11.2026 № 88/ГП.

Перечень замечаний и предложений от граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Ремонт дороги в д. Мышкино, выполненный в 2023 году, произведен со смещением трассы относительно положения дороги, зафиксированного в картографических материалах (публичной карте д. Мышкино). При подготовке ремонта было обеспечено продвижение частных интересов отдельных лиц. Повторение такого подхода при утверждении генерального плана недопустимо. Аргументы против смещения трассы к южной линии застройки (д. Мышкино): 1. Рельеф и сток воды — угроза размыва дороги. В восточной стороне деревни, по южной линии застройки склон имеет уклон в двух направлениях — запад-восток и север-юг; по северной — преимущественно в одном (запад-восток). При смещении трассы к южной линии смыв грунта будет происходить сразу в двух направлениях, что ускорит разрушение полотна. 2. Слабая несущая способность грунта в низине. По южной линии застройки в восточной стороне деревни, расположена низина, где застаивается вода в периоды осадков и таяния снега. Несущая способность грунта там низкая: покрытие будет быстро разрушаться, ремонт — дороже. Северная линия застройки дальше от низины, почва более плотная, полотно дольше сохраняется в рабочем состоянии. 3. Активизация заболачивания и оплывание склона. К югу от деревни расположено небольшое болото; процессы заболачивания продвигаются в направлении юг-север. Заболачивание вызывает естественное оплывание склона; проезд техники ускорит этот процесс. 4. Нарушение требований к организации выезда. Выезд должен быть организован с северной стороны (северная линия застройки), где есть связь с другими дорогами. Южная линия застройки заканчивается крутым склоном к реке, с юга — болото; выезда к другим населенным пунктам, полям и лесным дорогам нет. Смещение трассы противоречит законодательству о дорожной деятельности. 5. Охранная зона линии электропередачи. В районе домовладения № 12 проходит охранная зона ВЛ 0,4 кВ № 3 от ТП № 121 (реестровый номер границы 69:05-6.370). Перед домовладением № 12 проходит граница участка 69:05:0111901:25/1 площадью 30 кв. м. Смещение трассы в этом месте нарушает нормативные требования электросетевых организаций и создает угрозу безопасности. Прошу учесть изложенные замечания при доработке и утверждении проекта генерального плана в части положения дорожной сети в д. Мышкино (трасса — по северной линии застройки, согласно картографическим материалам). Дополнительные материалы прилагаются.	Яковлева Екатерина Анатольевна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
2	Прошу включить в границы населенных пунктов Весьегонского муниципального округа Тверской области, принадлежащие мне земельные участки: - с КН 69:05:0080902:43, 69:05:0080902:655 в жилую функциональную зону д. Перемут; - с КН 69:05:0080503:56 в жилую функциональную зону д. Никулино; - с КН 69:05:0000008:652 в жилую функциональную зону д. Шарицы; - с КН 69:05:0000008:574 в жилую функциональную зону д. Слуды; - с КН 69:05:0000010:521 в жилую функциональную зону д. Бараново; - с КН 69:05:0000008:31 в функциональную зону рекреационного назначения д. Раменье.	Шведко Ярослав Николаевич	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
3	Прошу включить в границы населенных пунктов Весьегонского муниципального округа Тверской области, принадлежащие мне на праве собственности земельные участки: - с КН 69:05:0000010:732 в жилую функциональную зону д. Выбор; - с КН 69:05:0000010:361, 69:05:0000010:485, 69:05:0000010:489, 69:05:0000010:523, 69:05:0000010:733 в жилую функциональную зону д. Бараново; - с КН 69:05:0000008:29, 69:05:0000008:30 в функциональную зону рекреационного назначения д. Раменье.	Шведко Николай Николаевич	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям

Перечень предложений и замечаний, поступивших от иных участников общественных обсуждений и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных иными участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Прошу включить в границы нп д. Бараново земельный участок с КН 69:05:0000010:521, принадлежащий мне на праве общей долевой собственности, в жилую функциональную зону.	Садекова Диана Мидхатовна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
2	Прошу включить в границы нп д. Бараново земельный участок с КН 69:05:0000010:521, принадлежащий мне на праве общей долевой собственности, в жилую функциональную зону.	Волох Наталья Константиновна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
3	Прошу включить в границы нп д. Бараново земельные участки с КН 69:05:0000010:185, 69:05:0000010:186, 69:05:0000010:187, 69:05:0000010:189, 69:05:0000010:349, принадлежащие мне на праве собственности, в жилую функциональную зону.	Першиков Роман Юрьевич	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
4	Просим включить земельный участок с КН 69:05:0000010:744, принадлежащий ООО «Рыболовецкое хозяйство «Горское» на праве собственности, в жилую функциональную зону нп д. Бараново.	ООО «Рыболовецкое хозяйство «Горское»	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям

Выводы по результатам общественных обсуждений:

- в период проведения экспозиции проекта поступили предложения и замечания от 7 (семерых) участников общественных обсуждений;
- процедура проведения общественных обсуждений проходила в соответствии со статьей 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Общественные обсуждения по проекту считать состоявшимися.

Начальник отдела территориального планирования и архитектурно-градостроительной политики Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области — Гундырев К.В.

(должность представителя Организатора общественных обсуждений) (подпись) (Ф.И.О.)

Заключение составил:
Начальник отдела публичных слушаний государственного казенного учреждения Тверской области «Центр архитектурно-градостроительного проектирования и наружной рекламы» — Саражакова Т.В.

(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

«16» ноября 2026 года

Наименование проекта: «Внесение изменений в генеральный план Западнодвинского муниципального округа Тверской области применительно к отдельным населенным пунктам» (далее – проект).

Организатор общественных обсуждений: Главное управление архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (далее – Организатор общественных обсуждений).

Дата и время проведения экспозиции проекта: с 05.11.2026 по 11.11.2026 (кроме субботы и воскресенья) с 09-00 до 16-00.

Место проведения: Тверская область, Западнодвинский муниципальный округ, г. Западная Двина, ул. Кирова, д. 10, 1 этаж (в холле).

Количество участников общественных обсуждений, которые приняли участие в общественных обсуждениях: 1 (один).

По результатам общественных обсуждений составлен протокол общественных обсуждений от 13.11.2026 № 89/ГП.

Перечень замечаний и предложений от граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Нет	—	—

Перечень предложений и замечаний, поступивших от иных участников общественных обсуждений и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных иными участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Предложение по проекту внесения изменений в Генеральный план Западнодвинского муниципального округа Тверской области (применительно к д. Романово 2-е). Являюсь собственником единого земельного массива, расположенного в кадастровом квартале 69:08:0000017 и состоящего из 7 (семи) земельных участков с КН: 69:08:0000017:297;69:08:0000017:298; 69:08:0000017:299; 69:08:0000017:300;69:08:0000017:301; 69:08:0000017:303; 69:08:0000017:305, расположенными по адресу: Тверская обл., Западнодвинский муниципальный округ, с/п Шараповское, д. Скоблино. Указанные участки относятся к категории земель сельскохозяйственного назначения с видом разрешенного использования «для сельскохозяйственного использования». Права зарегистрированы в ЕГРН, обременения и ограничения отсутствуют. Земельные участки образованы в результате раздела исходного надела с кадастровым номером 69:08:0000017:105. На основании картографических замеров, выполненных 18.10.2026 с использованием измерительных инструментов Публичной кадастровой карты Росреестра, градостроительная привязка массива скорректирована с д. Быково на д. Романово 2-е ввиду существенно более близкого географического расположения к последней. Деревня Романово 2-е включена в перечень населенных пунктов Западнодвинского муниципального округа, в отношении которых Распоряжением № 433-рп прямо предусмотрена подготовка градостроительной документации (пункт 124 Приложения к Распоряжению). 1. Обоснование градостроительного предложения 1.1. Территориальная близость и планировочная связность с д. Романово 2-е. По результатам замеров, произведенных по прямой линии от контуров земельных участков до официально установленной границы нп д. Романово 2-е, удаленность элементов массива составляет: - участок 69:08:0000017:297 — около 1165 м; - участок 69:08:0000017:298 — около 725 м; - участок 69:08:0000017:299 — около 335 м; - участок 69:08:0000017:300 — около 690 м; - участок 69:08:0000017:301 — около 350 м; - участок 69:08:0000017:303 — около 380 м; - участок 69:08:0000017:305 — около 705 м. Весь принадлежащий мне земельный массив компактно расположен в пределах 1,2 км от существующей границы д. Романово 2-е, образуя целостный планировочный элемент. Для сравнения: до д. Быково удаленность участков превышает 2,3 км (письмо администрации Западнодвинского муниципального округа от 09.10.2026 № 3550). Участки расположены на территории д. Скоблино, отсутствующей в учетных данных административно- территориального устройства Тверской области: деревня не значится в перечне населенных пунктов Западнодвинского района, утвержденном законом Тверской области от 28.02.2005 № 24-ЗО (в редакции от 08.12.2010 № 104-ЗО, действовавшей до преобразования района в муниципальный округ), и отсутствует в Перечне населенных пунктов Проекта. При этом адресные сведения о местоположении участков 69:08:0000017:298, 69:08:0000017:299, 69:08:0000017:300, 69:08:0000017:301, 69:08:0000017:303, 69:08:0000017:305 в ЕГРН сохраняют наименование д. Скоблино, отсутствующей в учетных данных населенных пунктов, что подтверждает необходимость упорядочения градостроительной структуры территории. 1.2. Транспортная доступность. Массив обеспечен круглогодичным подъездом по грунтовой автомобильной дороге общего пользования местного значения «д. Романово 2-е — д. Быково» (идентификационный номер 28-216-865-ОП-МП-003), включенной в официальный Перечень автомобильных дорог Западнодвинского муниципального округа. 1.3. Соответствие материалам по обоснованию Проекта. При подготовке настоящего предложения детально изучены опубликованные материалы по обоснованию Проекта (в т.ч. Положение о территориальном планировании, листы карт 31, 39, 40), из которых следует: а) В д. Романово 2-е Проектом предусмотрено размещение планируемого распределительного газопровода низкого давления протяженностью 0,82 км (Таблица 1 Положения), что подтверждает вектор органов власти на развитие инфраструктуры данного н.п.; б) Смежная дорожная сеть, включая дороги «д. Романово 2 — д. Быково» (2 км), подъезд к д. Романово 2-е (0,8 км), «д. Романово 2 — д. Лучки» (2,5 км) и «д. Шарапово — д. Романово 2» (3 км), закреплена в Проекте в статусе существующих и сохраняемых объектов местного значения; в) Границы д. Романово 2-е устанавливаются Проектом картометрическим методом с погрешностью 1 м на основе архивных материалов передачи земель 1991 года, ввиду чего текущий этап обсуждений является надлежащим и своевременным периодом для уточнения и корректировки прохождения черты населенного пункта. 1.4. Фактическая градостроительная ситуация. В соответствии с действующими Правилами землепользования и застройки (утвержденными до передачи полномочий на региональный уровень согласно Закону Тверской области от 20.12.2019 № 89-ЗО), в границах д. Романово 2-е расположены сформированные участки с видами разрешенного использования «для ведения личного подсобного хозяйства» (69:08:0170201:9), «для ведения дачного хозяйства» (69:08:0170201:11) и «для ведения ЛПХ и ИЖС» (69:08:0170201:19). Это подтверждает сложившийся устойчивый профиль жилой и рекреационной застройки территории, непосредственно граничащей с моим массивом. 2. Обоснование изменения категории земель. Суммарная площадь принадлежащего мне массива составляет 170 500 кв. м, а совокупная кадастровая стоимость по данным ЕГРН равна 433 070,00 рублей, что значительно ниже средних показателей по Тверской области. Согласно официальным паспортам земельных участков из государственного реестра земель сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН Минсельхоза России), сформированным в период с 28.09.2026 по 30.09.2026: - Участки не включены в перечень особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий Тверской области (п. 14 паспортов — значение «Нет»); - Мелиоративные системы и защитные лесные насаждения на территории отсутствуют (значение «Нет данных»); - Сев сельскохозяйственных культур, применение пестицидов и агрохимикатов не фиксировались, фактическое производство не ведется (значение «Нет данных»); - В пункте 13 паспортов «Вид сельскохозяйственного угодья» по всем объектам указано значение «Нет данных». Дополнительно Главное управление архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области в своем официальном ответе на мои предыдущие обращения подтвердило, что «информацией об имеющихся в составе таких земель сельскохозяйственных угодьях не располагает». Таким образом, на данные участки полностью отсутствуют ограничения, установленные ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую». Согласование Проекта с Минсельхозом России по пункту 2 части 1 статьи 25 Градостроительного кодекса РФ не требуется, так как земли утратили статус продуктивных угодий. Изолированное сохранение категории «земли сельскохозяйственного назначения» для компактного прилегающего массива приведет к возникновению необоснованной чересполосицы и нарушению требований к компактному развитию территорий (ст. 11.9 Земельного кодекса РФ). 3. Инженерное обеспечение Проекта. Освоение планируется под цели индивидуального жилищного строительства (ИЖС). По данным Западнодвинских РЭС филиала ПАО «Россети Центр» — «Тверьэнерго» (справка № МР1-ТВ/Р20-2/126), по территории участков 69:08:0000017:299 и :301 проходит воздушная линия электропередачи ВЛ-10 кВ № 01 ПС «Коротыши», остальные участки находятся на удалении от 0,1 до 1,0 км от нее. Технологическое присоединение перспективных объектов будет осуществляться в строгом соответствии с разделом III Правил технологического присоединения (Постановление Правительства РФ от 27.12.2011 № 861). Все мероприятия по развитию распределительных сетей внутри массива будут выполнены за счет правообладателя, что полностью исключает возникновение непредусмотренных расходов бюджета Западнодвинского муниципального округа на первоначальном этапе. Включение участков в границы н.п. не накладывает на органы местного самоуправления обязанности незамедлительного бюджетного финансирования коммунальной инфраструктуры. Наличие свободной мощности по конкретным точкам присоединения определяется при выдаче технических условий в порядке раздела III Правил технологического присоединения и не зависит от категории земель либо включения участков в границы населенного пункта. 4. Альтернативный вариант (вспомогательный). В случае если по результатам рассмотрения включение массива непосредственно в границы д. Романово 2-е будет признано комиссией невозможным, прошу инициировать рассмотрение вопроса о возможности восстановления нп в границах территории, исторически занимаемой д. Скоблино. Данный вариант носит исключительно резервный характер, не заменяет основные требования и не влияет на сроки рассмотрения главных пунктов предложения. Заявитель выражает готовность за счет собственных средств профинансировать подготовку расчетов бюджетной эффективности, необходимых для восстановления нп в соответствии с законодательством Тверской области.	Кудрявцев Алексей Сергеевич	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
	5. Процедура рассмотрения. Настоящее предложение внесено в установленные организатором сроки экспозиции (с 05.11.2026 по 11.11.2026). В случае необходимости детальной проработки вопроса за рамками текущего градостроительного цикла, заявитель обязуется за собственный счет обеспечить финансирование работ по подготовке проектов изменений в документы территориального планирования и градостроительного зонирования. На основании вышеизложенного, предлагаю: 1. Учесть градостроительный потенциал принадлежащего мне земельного массива при внесении изменений в Генеральный план Западнодвинского муниципального округа Тверской области в рамках текущего градостроительного цикла. 2. Расширить границы нп д. Романово 2-е путем включения в его черту 7 (семи) земельных участков общей площадью 170 500 кв. м с кадастровыми номерами 69:08:0000017:297, 69:08:0000017:298, 69:08:0000017:299, 69:08:0000017:300, 69:08:0000017:301, 69:08:0000017:303, 69:08:0000017:305. 3. Изменить категорию земель указанных участков на «земли населенных пунктов» с установлением вида разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» (ИЖС). 4. В случае невозможности реализации п. 2 — инициировать рассмотрение вопроса о возможности восстановления упраздненного населенного пункта Скоблино в границах указанного массива (вспомогательный вариант). Дополнительные материалы прилагаются. Предложение по проекту внесения изменений в генеральный план Западнодвинского муниципального округа Тверской области (д. Шлыки). Предлагаю включить в границы нп д. Шлыки, принадлежащие мне на праве собственности земельные участки с КН: 69:08:0000017:256, 69:08:0000017:257, 69:08:0000017:258, 69:08:0000017:259, 69:08:0000017:260, 69:08:0000017:261, 69:08:0000017:262, 69:08:0000017:263, 69:08:0000017:264, 69:08:0000017:265, 69:08:0000017:266, 69:08:0000017:267, 69:08:0000017:268 — всего 13 участков общей площадью 21,18 га. 1. Обоснование предложения. 1.1. Территориальная близость и примыкание. По замерам, выполненным с использованием публичной кадастровой карты 18.10.2026, расстояние от границ участков до границы д. Шлыки составляет от 18,8 м (участок 69:08:0000017:258) до 1 079 м (участок 69:08:0000017:267); весь массив находится в пределах 1,1 км от границы населенного пункта. Участки образуют единый компактный массив, непосредственно примыкающий к населенному пункту. По описаниям местоположения границ в паспортах ЕФИС ЗСН (Минсельхоз России, 28.09.2026–30.09.2026) участки расположены в непосредственной близости от д. Шлыки (например, участок 69:08:0000017:256 — примерно в 500 м на юго-восток от ориентира д. Шлыки). Адресное положение всех 13 участков в ЕГРН — «Тверская область, р-н. Западнодвинский, с/п. Шараповское, д. Шлыки». 1.2. Компактность и целостность массива. Все 13 участков образованы путем раздела единого исходного земельного участка с кадастровым номером 69:08:0000017:105 (сведения ЕГРН), что подтверждает их территориальную целостность: массив не состоит из разрозненных пятен, а представляет собой целостный надел, примыкающий к д. Шлыки. Д. Шлыки включена в перечень населенных пунктов, указанных в распоряжении № 433-рп, то есть подготовка документов территориального планирования ведется непосредственно в отношении данного населенного пункта. Механизм подготовки документов применительно к отдельным населенным пунктам округа уже реализован: постановлениями Правительства Тверской области от 04.08.2023 № 340-пп и № 341-пп утверждены соответственно генеральный план и правила землепользования и застройки применительно к д. Бенцы. К границе д. Шлыки подходит автомобильная дорога «Шлыки — Вировское» (кадастровый номер 69:08:0000017:535), проходящая по границам участков 69:08:0000017:258, 69:08:0000017:266, 69:08:0000017:267 и 69:08:0000017:268 и включенная в перечень автомобильных дорог местного значения постановлением Правительства Тверской области от 18.06.2024 № 173 (сведения администрации Западнодвинского муниципального округа — письмо от 09.10.2026 № 3549); в населенном пункте имеются объекты социальной инфраструктуры (письмо № 3549). Включение массива в д. Шлыки исключает образование чересполосицы и обеспечивает планомерное развитие сложившейся застройки населенного пункта (ст. 11.9 Земельного кодекса РФ). Кадастровая стоимость массива составляет 538 091,38 руб., что существенно ниже среднего уровня по округу; ограничения, предусмотренные ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 21.12.2004 № 172-ФЗ, не применимы. 1.3. Отсутствие сельскохозяйственных угодий. По паспортам участков государственного реестра земель сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН, сформированы Минсельхозом России 28.09.2026–30.09.2026) вид сельскохозяйственного угодья по всем участкам — «Нет данных» (по участкам 69:08:0000017:258 и 69:08:0000017:268 указана лишь принадлежность к контуру сельскохозяйственного производства № 28616-83 при неустановленном виде угодья), отнесение к особо ценным продуктивным сельскохозяйственным угодьям — «Нет» (п. 14), виды и даты обследований — «Нет данных» (п. 11–12), сведения о севе сельскохозяйственных культур, применении агрохимикатов и фактическом сельскохозяйственном использовании отсутствуют. Территория расположена в пределах лесных кварталов и нелесных прогалин; пашни, сенокосы и пастбища в границах участков отсутствуют. Отсутствие сельскохозяйственных угодий в составе участков подтверждено Главным управлением архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области: «информацией об имеющихся в составе таких земель сельскохозяйственных угодьях не располагает» (ответ на обращение № 354586857 от 30.09.2026). В связи с этим согласование Проекта в части включения данных участков по п. 2 ч. 1 ст. 25 ГрК РФ с уполномоченным федеральным органом не требуется, поскольку включаются не земли сельскохозяйственных угодий. 1.4. Транспортная и инженерная доступность. Массив примыкает к существующей дорожной сети и связан с д. Шлыки (сведения администрации — письмо № 3549); территория доступна для хозяйственного использования без строительства новых магистральных коммуникаций. Электроснабжение осуществляется от существующих сетей; технологическое присоединение к электрическим сетям осуществляется в порядке раздела III Правил технологического присоединения (постановление Правительства РФ от 27.12.2011 № 861). 1.5. Соответствие целям подготовки проекта. Д. Шлыки включена в перечень населенных пунктов распоряжения № 433-рп; включение участков в ее границы соответствует цели подготовки проекта — планомерного развития существующих населенных пунктов округа. 1.6. Учет материалов по обоснованию проекта. Настоящее предложение направляется с учетом изучения размещенных материалов по обоснованию проекта (карты объектов местного значения, зон с особыми условиями использования территории и территорий, подверженных риску возникновения чрезвычайных ситуаций, — листы 31–32; текстовые материалы; графическое описание границ населенных пунктов). Обращаю внимание: а) в д. Шлыки проектом предусмотрен газопровод распределительный низкого давления протяженностью 0,59 км со статусом «планируемый к размещению» (Положение о территориальном планировании, таблица 1), что подтверждает планируемое развитие населенного пункта и несовместимо с сохранением окружающих его территорий как невостребованных сельскохозяйственных земель; б) автомобильная дорога «д. Шлыки — д. Вировское» (28-216-865-ОП-МП-005, 7 км) включена в перечень существующих, сохраняемых объектов местного значения, предусмотренных проектом; в) на карте проекта (листы 31–32) в д. Шлыки и соседних населенных пунктах показаны существующие жилые зоны; г) границы д. Шлыки устанавливаются проектом впервые по материалам передачи земель 1991 года и сведениям ЕГРН, координаты характерных точек определены картометрическим методом с погрешностью 1 м — местоположение границы подлежит последующему точному установлению в ЕГРН, и настоящий период обсуждений является надлежащим временем для рассмотрения предложения о ее корректировке. 2. Прошу: 1. Включить в проект внесения изменений в генеральный план Западнодвинского муниципального округа изменение границ д. Шлыки путем включения в них земельных участков 69:08:0000017:256–:268. 2. Обеспечить последующее приведение карты градостроительного зонирования в соответствие с планируемыми изменениями границ с учетом ч. 1 ст. 32 ГрК РФ, с назначением территориальных зон, допускающих индивидуальное жилищное строительство. Дополнительные материалы прилагаются.		

Выводы по результатам общественных обсуждений:

- в период проведения экспозиции проекта поступили предложения и замечания от 1 (одного) участника общественных обсуждений;
- процедура проведения общественных обсуждений проходила в соответствии со статьей 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Общественные обсуждения по проекту считать состоявшимися.

Начальник отдела территориального планирования и архитектурно-градостроительной политики Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области — Гундырев К.В.

(должность представителя Организатора общественных обсуждений) (подпись) (Ф.И.О.)

Заключение составил:
Начальник отдела публичных слушаний государственного казенного учреждения Тверской области «Центр архитектурно-градостроительного проектирования и наружной рекламы» — Саражакова Т.В.

(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

«16» ноября 2026 года

Наименование проекта: «Генеральный план Торжокского муниципального округа Тверской области» (далее – проект).

Организатор общественных обсуждений: Главное управление архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (далее – Организатор общественных обсуждений).

Дата и время проведения экспозиции проекта: с 05.11.2026 по 11.11.2026 (кроме субботы и воскресенья) с 09-00 до 16-00.

Место проведения: Тверская область, Торжокский муниципальный округ, г. Торжок, Новгородская наб. д. 1а, 2 этаж (актовый зал).

Количество участников общественных обсуждений, которые приняли участие в общественных обсуждениях: 18 (восемнадцать).

По результатам общественных обсуждений составлен протокол общественных обсуждений от 13.11.2026 № 90/ГП.

Перечень замечаний и предложений от граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Являюсь жителем поселка Зеленый Торжокского муниципального округа и собственником квартиры по вышеуказанному адресу, а также директором ГКОУ «Торжокская школа-интернат». Представляю следующие возражения в отношении проекта, а именно: Согласно проекту, планируемые границы п. Зеленый не включают часть фактически существующих жилых домов, а именно: д. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 по ул. Школа-интернат. В указанных жилых домах постоянно проживают люди, жители поселка. Дома имеют статус жилых помещений. Ранее дома по ул. Школа-интернат относились к ГКОУ «Торжокская школа-интернат» и были единым комплексом со школой, находились на балансе учреждения, но в 2018 г. дома № 1, 4, 5, 6 были исключены из реестра имущества Тверской области на основании регистрации права собственности граждан на жилые помещения. В 2022 году дома № 2, 3, 7 также были исключены из реестра имущества Тверской области (см. Письма МИЗО Тверской области). Таким образом, жители домов № 1-7 по ул. Школа-интернат п. Зеленый находясь на территории п. Зеленый официально не включены в его состав. Поселок Зеленый и жилые дома по ул. Школа-интернат имеют общую коммунальную инфраструктуру: систему отопления, систему водоснабжения, подачу электроэнергии, водоотведения, подъездные дороги и иные объекты коммунальной инфраструктуры также являются общими для поселка и домов за его планируемой границей. Таким образом, дома по ул. Школа-интернат фактически являются неотъемлемой частью поселка Зеленый, даже по регистрации в паспорте. Согласно проекту, в планируемые границы п. Зеленый не включено Государственное казенное общеобразовательное учреждение «Торжокская школа-интернат», которое имеет юридический адрес: п. Зеленый, ул. Школа-интернат, д. 8. Школа построена в 1962 году, подключена к коммунальной инфраструктуре п. Зеленый: система отопления, система водоснабжения, подача электроэнергии, водоотведение, подъездные дороги и иные объекты коммунальной инфраструктуры также являются общими для поселка и школы-интерната. В следствие того, что в данное время школа не входит в границы п. Зеленый в зимний период не производится расчистка дорог по ул. Школа-интернат, что нарушает график вывоза бытовых отходов, затруднят подвоз обучающихся в школу, подвоз продуктов питания для школы. Считаю, что ГКОУ «Торжокская школа-интернат» фактически является неотъемлемой частью поселка Зеленый, в соответствии с записью в ЕГРЮЛ. Невключение указанных жилых домов в границы населенного пункта приведет к следующим последствиям: - утрата правовой основы обслуживания: жилые дома окажутся за пределами границ населенного пункта, что может лишить их правовой основы для включения в единую систему централизованного теплоснабжения и электроснабжения и поставить под угрозу стабильность получения коммунальных услуг; - риск исключения из планов развития инфраструктуры: в будущих планах развития (газификация домов по президентской программе, модернизация тепловых сетей, расширение электросетей, ремонт дорог и других программ по развитию населенных пунктов) эти территории могут быть исключены из приоритетного охвата, что нарушает принцип единства коммунальной инфраструктуры; - нарушение принципа соответствия действительности: границы населенных пунктов должны охватывать фактически сформировавшиеся жилые агломерации с общей инфраструктурой, а не отделять существующие жилые дома от обслуживающей их инфраструктуры. В соответствии с пунктом 3.1 статьи 19, пунктом 5.1 статьи 23 и пунктом 6.1 статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также с учетом требования о том, что границы населенных пунктов должны соответствовать фактическому использованию земель, сложившейся системе расселения и потребностям проживания населения, прошу организатора общественных обсуждений учесть вышеуказанные обстоятельства при подготовке заключения. Дополнительно сообщаю, что данный момент Министерством имущественных и земельных отношений Тверской области проводится работа по переводу земельного участка, предоставленного на праве постоянного (бессрочного) пользования ГКОУ «Торжокская школа-интернат», из федеральной собственности в государственную собственность Тверской области. Прошу: - включить в планируемые границы п. Зеленый земельный участок с кадастровым номером 69:33:0000022:77 с расположенными на нем ГКОУ «Торжокская школа-интернат» и семью жилыми домами № 1-7 по ул. Школа-интернат. Либо предоставить письменное обоснование причин невключения ГКОУ «Торжокская школа-интернат» и жилых домов по ул. Школа-интернат в границы населенного пункта, а также разъяснение того, каким образом после исключения из границ будет обеспечиваться непрерывность и единство их тепло- и электроснабжения и иного коммунального обслуживания, развития инфраструктуры нашей улицы и не будут нарушены мои права, как жителя п. Зеленый; - внести соответствующие коррективы в карту границ населенных пунктов проекта. Дополнительные материалы прилагаются.	Шарматова Марина Михайловна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
2	Являюсь жителем поселка Зеленый Торжокского муниципального округа и правообладателем расположенного в поселке объекта недвижимости. Представляю следующие возражения в отношении карты границ населенных пунктов проекта: 1. Фактические обстоятельства Согласно проекту, планируемые границы поселка Зеленый не включают часть фактически существующих жилых домов, а именно: дом №1, дом №2, дом №3, дом №4, дом №5, дом №6, дом №7, дом №8. Указанные жилые дома фактически используются для постоянного проживания, имеют статус жилых помещений и являются единственным/основным местом жительства граждан. 2. Поселок Зеленый и жилые дома за его границей имеют общую коммунальную инфраструктуру Поселок Зеленый и указанные жилые дома, оказывающиеся за планируемой границей населенного пункта, фактически подключены к одной и той же коммунальной инфраструктуре и совместно ею пользуются. Это выражается в следующем: - общая система теплоснабжения: жилые дома за границей получают тепловую энергию и горячее водоснабжение от тех же источников (котельных/ЦТП) и по тем же тепловым сетям, что и жилые дома в границах поселка; система теплоснабжения города Торжка представляет собой комплексный единый комплекс, включающий несколько котельных и центральных тепловых пунктов, обеспечивающих отопление и горячее водоснабжение жилых районов; - общая система электроснабжения: электроснабжение жилых домов за границей осуществляется от тех же трансформаторных подстанций и линий электропередачи, что и электроснабжение поселка; отдельной изолированной системы электроснабжения для этих домов не существует; - общие сети и объекты: водоснабжение, водоотведение, подъездные дороги и иные объекты коммунальной инфраструктуры также являются общими для поселка и домов за его планируемой границей. Таким образом, планируемое изменение границ искусственно разделяет единую сложившуюся систему расселения и коммунального обслуживания, тогда как фактически эти дома являются неотъемлемой частью поселка Зеленый. 3. Нарушение законных прав и интересов Невключение указанных жилых домов в границы населенного пункта приведет к следующим последствиям: - утрата правовой основы обслуживания: жилые дома окажутся за пределами границ населенного пункта, что может лишить их правовой основы для включения в единую систему централизованного теплоснабжения и электроснабжения и поставить под угрозу стабильность получения коммунальных услуг; - риск исключения из планов развития инфраструктуры: в будущих планах развития (модернизация тепловых сетей, расширение электросетей, ремонт дорог) эти территории могут быть исключены из приоритетного охвата, что нарушает принцип единства коммунальной инфраструктуры; - нарушение принципа соответствия действительности: границы населенных пунктов должны охватывать фактически сформировавшиеся жилые агломерации с общей инфраструктурой, а не отделять существующие жилые дома от обслуживающей их инфраструктуры. 4. Правовое основание В соответствии с пунктом 3.1 статьи 19. пунктом 5.1 статьи 23 и пунктом 6.1 статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также с учетом требования о том. что границы населенных пунктов должны соответствовать фактическому использованию земель, сложившейся системе расселения и потребностям проживания населения, прошу организатора общественных обсуждений учесть вышеуказанные обстоятельства при подготовке заключения. 5. Требования Прошу: - включить дом №1, дом №2, дом №3, дом №4, дом №5, дом №6, дом №7, дом №8 в планируемые границы поселка Зеленый. Либо предоставить письменное обоснование причин невключения указанных жилых домов в границы населенного пункта, а также разъяснение того, каким образом после исключения из границ будет обеспечиваться непрерывность и единство их тепло- и электроснабжения и иного коммунального обслуживания; - внести соответствующие коррективы в карту границ населенных пунктов проекта. Дополнительные материалы прилагаются.	Дементьев Михаил Михайлович	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
3	Являюсь жителем поселка Зеленый Торжокского муниципального округа. Представляю следующие возражения в отношении карты границ населенных пунктов проекта: 1. Фактические обстоятельства Согласно проекту, планируемые границы поселка Зеленый не включают часть фактически существующих жилых домов, а именно: дома №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8 по улице Школа-интернат. Указанные жилые дома фактически используются для постоянного проживания, имеют статус жилых помещений и являются единственным/основным местом жительства граждан. 2. Поселок Зеленый и жилые дома за его границей имеют общую коммунальную инфраструктуру Поселок Зеленый и указанные жилые дома, оказывающиеся за планируемой границей населенного пункта, фактически подключены к одной и той же коммунальной инфраструктуре и совместно ею пользуются. Это выражается в следующем: - общая система теплоснабжения: жилые дома за границей получают тепловую энергию и горячее водоснабжение от тех же источников и по тем же тепловым сетям, что и жилые дома в границах поселка; система теплоснабжения города Торжка представляет собой комплексный единый комплекс, включающий несколько котельных и центральных тепловых пунктов, обеспечивающих отопление и горячее водоснабжение жилых районов; - общая система электроснабжения: электроснабжение жилых домов за границей осуществляется от тех же трансформаторных подстанций и линий электропередачи, что и электроснабжение поселка; отдельной изолированной системы электроснабжения для этих домов не существует; - общие сети и объекты: водоснабжение, водоотведение, подъездные дороги и иные объекты коммунальной инфраструктуры также являются общими для поселка и домов за его планируемой границей. Таким образом, планируемое изменение границ искусственно разделяет единую сложившуюся систему расселения и коммунального обслуживания, тогда как фактически эти дома являются неотъемлемой частью поселка Зеленый. 3. Нарушение законных прав и интересов Невключение указанных жилых домов в границы населенного пункта приведет к следующим последствиям: - утрата правовой основы обслуживания: жилые дома окажутся за пределами границ населенного пункта, что может лишить их правовой основы для включения в единую систему централизованного теплоснабжения и электроснабжения и поставить под угрозу стабильность получения коммунальных услуг; - риск исключения из планов развития инфраструктуры: в будущих планах развития (модернизация тепловых сетей, расширение электросетей, ремонт дорог) эти территории могут быть исключены из приоритетного охвата, что нарушает принцип единства коммунальной инфраструктуры; - нарушение принципа соответствия действительности: границы населенных пунктов должны охватывать фактически сформировавшиеся жилые агломерации с общей инфраструктурой, а не отделять существующие жилые дома от обслуживающей их инфраструктуры. 4. Правовое основание В соответствии с пунктом 3.1 статьи 19, пунктом 5.1 статьи 23 и пунктом 6.1 статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также с учетом требования о том, что границы населенных пунктов должны соответствовать фактическому использованию земель, сложившейся системе расселения и потребностям проживания населения, прошу организатора общественных обсуждений учесть вышеуказанные обстоятельства при подготовке заключения. 5. Требования Прошу: - включить дома №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8 по улице Школа-интернат в планируемые границы поселка Зеленый. Либо предоставить письменное обоснование причин невключения указанных жилых домов в границы населенного пункта, а также разъяснение того, каким образом после исключения из границ будет обеспечиваться непрерывность и единство их тепло- и электроснабжения и иного коммунального обслуживания; - внести соответствующие коррективы в карту границ населенных пунктов проекта. Дополнительные материалы прилагаются.	Новикова Алевтина Анатольевна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
4	Являюсь жителем п. Зеленый Торжокского муниципального округа и правообладателем расположенного в поселке объекта недвидимости. Возражаю против невключения в планируемые границы населенного пункта п. Зеленый домов по ул. Школа-интернат № 1-7. Представляю следующие возражения: Согласно проекту, жилые дома на ул. Школа-интернат с 1 по 7 окажутся за планируемой границей. Прошу включить ул. Школа-интернат в план п. Зеленый, так как жители данной улицы пользуются теплоснабжением, водоснабжением и электроснабжением, поступающими из поселка. Поселок Зеленый является ближайшим к жителям ул. Школа-интернат населенным пунктом. В случае исключения ул. Школа-интернат из границ поселка жители лишатся права на бесплатное подключение природного газа к жилым домам на данной улице, а также иных льгот, предусмотренных для жителей населенных пунктов. Дополнительные материалы прилагаются.	Шулаева Лидия Владимировна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
5	Являюсь жителем п. Зеленый Торжокского муниципального округа и правообладателем расположенного в поселке объекта недвидимости. Возражаю против невключения в планируемые границы населенного пункта п. Зеленый домов по ул. Школа-интернат № 1-7. Представляю следующие возражения: Согласно проекту, жилые дома на ул. Школа-интернат с 1 по 7 окажутся за планируемой границей. Прошу включить ул. Школа-интернат в план п. Зеленый, так как жители данной улицы пользуются теплоснабжением, водоснабжением и электроснабжением, поступающими из поселка. Поселок Зеленый является ближайшим к жителям ул. Школа-интернат населенным пунктом. В случае исключения ул. Школа-интернат из границ поселка жители лишатся права на бесплатное подключение природного газа к жилым домам на данной улице, а также иных льгот, предусмотренных для жителей населенных пунктов. Дополнительные материалы прилагаются.	Попова Тамара Александровна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
6	Являюсь собственником земельных участков промышленного назначения с КН 69:47:0160121:25 и 69:47:0160121:16 и использую их по назначению в течение долгого времени. Исторически сложилось, что фактическое землепользование предприятия выходит за границы кадастрового учета вышеуказанных земельных участков и в настоящее время в функциональной зоне Р-3 и Ж-2 данное обстоятельство препятствует оформлению прав на использованные земельные участки. Проект нового Генерального плана территории округа вносит коррективы в границы производственной зоны вокруг нашего предприятия, но не учитывает полностью границы фактического использования согласно исторически сложившийся ситуации. Прошу внести изменения в проект Генерального плана территории Торжка в части фактического использования земельного участка под нашим предприятием. Границы фактического землепользования прилагаю.	Зубков Максим Александрович	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
7	Являюсь жителем многоквартирного дома в поселке Зеленый, который находится в границах населенного пункта. Однако предложенный проект планировки вызывает у меня крайнюю обеспокоенность, так как он создает прямую угрозу жизнеспособности всего поселка в целом, социальной инфраструктуре и грубо нарушает права моих соседей и членов моей семьи, работающих в социальных учреждениях. В связи с вышеизложенным, руководствуясь градостроительным законодательством, представляю следующие замечания и возражения: 1. Исключение из границ поселка территории школы-интерната и жилых домов (4,7 га). Данное решение является недопустимым. Школа-интернат — единственное крупное место трудоустройства в поселке, в ней работают члены моей семьи. Вывод данного объекта и прилегающей жилой застройки за черту населенного пункта лишит муниципалитет правовых оснований для содержания дорог, освещения и благоустройства данной территории. Это неизбежно приведет к деградации инфраструктуры и создаст прямую угрозу закрытия социально значимого учреждения. Жилые дома, оказавшиеся вне границ, попадут в правовой тупик (невозможность регистрации прав, наследования, реконструкции, страхования). 2. Исключение территории биологических очистных сооружений (1,8 га). Нахождение неработающих очистных сооружений на межселенной территории полностью блокирует возможность привлечения средств федерального и областного бюджетов на их реконструкцию. Это создает прямую экологическую угрозу. В случае переполнения отстойников неочищенные стоки попадут в реку Тверца, что может привести к загрязнению питьевых водоносных горизонтов и вспышкам инфекций. 3. Отмена объединения с деревнями Крупшево и Рязаново. Искусственное разделение единого планировочного массива напрямую нарушает права жителей соседних населенных пунктов и улиц. Программа социальной догазификации действует строго в официальных границах. Отсутствие единой границы лишит часть жителей поселка и деревень возможности бесплатного подведения газа к их частным домам, обрекая их на дорогостоящее автономное отопление. На основании изложенного требую: При доработке и утверждении проекта Генерального плана: 1. Включить в проектные границы населенного пункта п. Зеленый территорию с существующей жилой застройкой у школы-интерната (4,7 га) для обеспечения функционирования учреждения. 2. Включить в границы населенного пункта территорию биологических очистных сооружений (1,8 га) для обеспечения экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности округа. 3. Сохранить преемственность генерального плана Марьинского с/п в части объединения п. Зеленый с д. Крупшево и д. Рязаново для создания условий по социальной газификации всей фактически сложившейся застройки.	Лешан Анна Григорьевна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
8	Являюсь собственником помещения с КН 69:33:0221201:178 по адресу: п. Зеленый, д. 18, кв. 2. Требую включить в проектные границы населенного пункта п. Зеленый территорию с существующей жилой застройкой у школы-интерната (4,7 га), массив хозяйственных построек (гаражи, погреба) у р. Тверца (3,7 га), территорию биологических очистных сооружений (1,8 га) для обеспечения экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности, а также сохранить преемственность генерального плана Марьинского с/п в части объединения п. Зеленый с д. Крупшево и д. Рязаново для создания условий по социальной газификации всей фактически сложившейся застройки.	Липатов Захар Владимирович	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
9	Являюсь жителем поселка Зеленый Торжокского муниципального округа и собственником помещения по адресу: п. Зеленый, ул. Школа-интернат, д. 2, кв. 9. Представляю следующие возражения в отношении карты границ населенных пунктов проекта: 1. Фактические обстоятельства Согласно проекту, планируемые границы поселка Зеленый не включают часть фактически существующих жилых домов, а именно: дома №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8 по улице Школа-интернат. Указанные жилые дома фактически используются для постоянного проживания, имеют статус жилых помещений и являются единственным/основным местом жительства граждан. 2. Поселок Зеленый и указанные жилые дома, оказывающиеся за планируемой границей населенного пункта, фактически подключены к одной и той же коммунальной инфраструктуре и совместно ею пользуются. Это выражается в следующем: общая система теплоснабжения: жилые дома за границей получают тепловую энергию и горячее водоснабжение от тех же источников и по тем же тепловым сетям, что и жилые дома в границах поселка; система теплоснабжения города Торжка представляет собой комплексный единый комплекс, включающий несколько котельных и центральных тепловых пунктов, обеспечивающих отопление и горячее водоснабжение жилых районов. Дополнительные материалы прилагаются.	Журавлева Елена Анатольевна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
10	Являюсь жителем п. Зеленый Торжокского муниципального округа и правообладателем объекта недвижимости по адресу: п. Зеленый, ул. Школа-интернат д. 2 кв. 14. Представляю следующие возражения в отношении карты границ населенных пунктов проекта: 1. Фактические обстоятельства Согласно Проекту, планируемые границы поселка Зеленый не включают часть фактически существующих жилых домов, а именно: дома №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 по улице Школа-интернат. Указанные жилые дома фактически используются для постоянного проживания, имеют статус жилых помещений и являются единственным/основным местом жительства граждан. 2. Поселок Зеленый и жилые дома за его границей имеют общую коммунальную инфраструктуру Поселок Зеленый и указанные жилые дома, оказывающиеся за планируемой границей населенного пункта, фактически подключены к одной и той же коммунальной инфраструктуре и совместно ею пользуются. Это выражается в следующем: - общая система теплоснабжения: жилые дома за границей получают тепловую энергию и горячее водоснабжение от тех же источников (котельных/ЦТП) и по тем же тепловым сетям, что и жилые дома в границах поселка; система теплоснабжения города Торжка представляет собой комплексный единый комплекс, включающий несколько котельных и центральных тепловых пунктов, обеспечивающих отопление и горячее водоснабжение жилых районов; - общая система электроснабжения: электроснабжение жилых домов за границей осуществляется от тех же трансформаторных подстанций и линий электропередачи, что и электроснабжение поселка; отдельной изолированной системы электроснабжения для этих домов не существует; - общие сети и объекты: водоснабжение, водоотведение, подъездные дороги и иные объекты коммунальной инфраструктуры также являются общими для поселка и домов за его планируемой границей. Таким образом, планируемое изменение границ искусственно разделяет единую сложившуюся систему расселения и коммунального обслуживания, тогда как фактически эти дома являются неотъемлемой частью поселка Зеленый. 3. Нарушение законных прав и интересов Невключение указанных жилых домов в границы населенного пункта приведет к следующим последствиям: - утрата правовой основы обслуживания: жилые дома окажутся за пределами границ населенного пункта, что может лишить их правовой основы для включения в единую систему централизованного теплоснабжения и электроснабжения и поставить под угрозу стабильность получения коммунальных услуг; - риск исключения из планов развития инфраструктуры: в будущих планах развития (модернизация тепловых сетей, расширение электросетей, ремонт дорог) эти территории могут быть исключены из приоритетного охвата, что нарушает принцип единства коммунальной инфраструктуры; - нарушение принципа соответствия действительности: границы населенных пунктов должны охватывать фактически сформировавшиеся жилые агломерации с общей инфраструктурой, а не отделять существующие жилые дома от обслуживающей их инфраструктуры. 4. Правовое основание В соответствии с пунктом 3.1 статьи 19, пунктом 5.1 статьи 23 и пунктом 6.1 статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также с учетом требования о том, что границы населенных пунктов должны соответствовать фактическому использованию земель, сложившейся системе расселения и потребностям проживания населения, прошу организатора общественных обсуждений учесть вышеуказанные обстоятельства при подготовке заключения. 5. Требования Прошу: - включить дома №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 по улице Школа-интернат в планируемые границы поселка Зеленый, либо предоставить письменное обоснование причин невключения указанных жилых домов в границы населенного пункта, а также разъяснение того, каким образом после исключения из границ будет обеспечиваться непрерывность и единство их тепло- и электроснабжения и иного коммунального обслуживания; - внести соответствующие коррективы в карту границ населенных пунктов Проекта. Дополнительные материалы прилагаются.	Теслюк Галина Борисовна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
11	Являюсь жителем п. Зеленый Торжокского муниципального округа и собственником квартиры по адресу: п. Зеленый, ул. Школа-интернат, д. 1, кв. 6 с 13.08.1976 г. Представляю следующие возражения в отношении карты границ населенных пунктов проекта: Согласно Проекту, планируемые границы поселка Зеленый не включают часть фактически существующих жилых домов, а именно: д. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 по ул. Школа-интернат. В указанных жилых домах постоянно проживают люди, жители поселка. Дома имеют статус жилых помещений. Поселок Зеленый и жилые дома по ул. Школа-интернат имеют общую коммунальную инфраструктуру: систему отопления, систему водоснабжения, подачу электроэнергии, водоотведения, подъездные дороги и иные объекты коммунальной инфраструктуры также являются общими для поселка и домов за его планируемой границей. Таким образом, дома по ул. Школа-интернат фактически являются неотъемлемой частью поселка Зеленый, даже по регистрации в паспорте. Невключение указанных жилых домов в границы населенного пункта приведет к следующим последствиям: - жилые дома окажутся за пределами границ населенного пункта, что может лишить их правовой основы для включения в единую систему централизованного теплоснабжения и электроснабжения и поставить под угрозу стабильность получения коммунальных услуг; - риск исключения из планов развития инфраструктуры: в будущих планах развития (газификация домов по президентской программе, модернизация тепловых сетей, расширение электросетей, ремонт дорог и других программ по развитию населенных пунктов) эти территории могут быть исключены из приоритетного охвата, что нарушает принцип единства коммунальной инфраструктуры и наши права, как жителей п. Зеленый. В соответствии с пунктом 3.1 статьи 19, пунктом 5.1 статьи 23 и пунктом 6.1 статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также с учетом требования о том, что границы населенных пунктов должны соответствовать фактическому использованию земель, сложившейся системе расселения и потребностям проживания населения, прошу организатора общественных обсуждений учесть вышеуказанные обстоятельства при подготовке заключения. Прошу ключить в планируемые границы поселка Зеленый д. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 по ул. Школа-интернат п. Зеленый, либо предоставить письменное обоснование причин невключения указанных жилых домов в границы населенного пункта, а также разъяснение того, каким образом после исключения из границ будет обеспечиваться непрерывность и единство их тепло- и электроснабжения и иного коммунального обслуживания, развития инфраструктуры нашей улицы и не будут нарушены мои права, как жителя п. Зеленый и гражданина Российской Федерации. Дополнительные материалы прилагаются.	Шаповалова Татьяна Михайловна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям

Перечень предложений и замечаний, поступивших от иных участников общественных обсуждений и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных иными участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Являюсь собственником жилья по адресу: Тверская область, Торжокский муниципальный округ, пос. Зеленый, д. 20, кв. 30. Ознакомившись с материалами проекта, выражаю категорическое несогласие с необоснованным сужением границ поселка Зеленый и исключением ранее запланированных к включению освоенных территорий. В действующем Генеральном плане и ПЗЗ Марьинского сельского поселения (выкопировка схем с графическими отметками границ прилагается) данные территории были отнесены к зонам развития с переводом в земли населенных пунктов. Однако в новом проекте их оставили за чертой поселка: 1. Территория школы-интерната и жилого фонда (4,7 га, контур 1 на схеме). Данный массив со школой-интернатом и капитальными жилыми домами не включен в проектную границу п. Зеленый. Это нарушает базовые жилищные права зарегистрированных там граждан, создает правовой тупик при эксплуатации и распоряжении недвижимостью, блокирует благоустройство и исключает обслуживание проездов за счет местного бюджета. 2. Массив хозяйственных построек (гаражи, погреба) у р. Тверцы (3,7 га, контур 2 на схеме). Граждане поселка Зеленый законно возвели и десятилетиями открыто используют здесь капитальные гаражи и погреба. Исключение данного участка из плана расширения границ населенного пункта ставит строения под угрозу сноса, объявляет их самовольными постройками на нецелевых землях и лишает владельцев законной возможности оформить права в ЕГРН.	Герастов Юрий Николаевич	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям

	3. Участок биологических очистных сооружений (1,8 га, контур 3 на схеме). Очистные сооружения поселка сейчас находятся в нерабочем аварийном состоянии и функционируют исключительно в режиме накопления отстойников. Вывод данного объекта за черту поселка Зеленый блокирует выделение государственных и муниципальных средств на их срочную капитальную реконструкцию. Это создает постоянную угрозу экологической катастрофы: при прорыве или переполнении стоков произойдет залповое загрязнение рек Тверца и Логовежь, а также питьевых подземных вод, что угрожает санитарной безопасности всего округа. 4. Отказ от объединения п. Зеленый с соседними деревнями Крупшево и Рязаново. Ранее утвержденный градостроительный вектор предусматривал развитие единого массива расселения с общей инфраструктурой. Разделение данных пунктов делает невозможной социальную газификацию домовладений, так как льготное подведение газовых сетей по закону осуществляется строго в границах населенного пункта. Руководствуясь статьями 5.1, 9, 23, 24, 28 Градостроительного кодекса РФ, прошу: 1. Скорректировать проект Генерального плана Торжокского муниципального округа и включить в проектные границы населенного пункта п. Зеленый: — территорию школы-интерната и существующей жилой застройки площадью 4,7 га (с установлением жилой зоны); — массив капитальных хозяйственных построек (гаражи, погреба) у р. Тверцы площадью 3,7 га; — территорию биологических очистных сооружений площадью 1,8 га для обеспечения экологической безопасности территории. 2. Восстановить градостроительное решение по объединению п. Зеленый с д. Крупшево и д. Рязаново в целях газификации и развития единой инфраструктуры. Дополнительные материалы прилагаются.		
2	Являюсь собственником жилого помещения по адресу: п. Зеленый, д. 17, кв. 17 (КН 69:33:0221201:132). При детальном изучении экспозиции вынесенного на обсуждение проекта (в том числе «Карты границ населенных пунктов», «Карты функциональных зон» и текстовых материалов по обоснованию) установлено, что в отношении поселка Зеленый допущен необоснованный отказ от преемственности ранее утвержденных решений действующего Генерального плана Марьинского сельского поселения (разработчик ООО «Титан-Проект», 2009 г.), а именно: 1. Исключение территории школы-интерната и жилых домов (4,7 га). В действующем генеральном плане Марьинского сельского поселения (Раздел 2.8.1, Таблица 2.8.1.3, пункт 4) территория школы-интерната и прилегающая к ней существующая жилая застройка площадью 4,7 га были отнесены к селитебной функциональной зоне с прямым указанием на перевод земельного участка в категорию «земли населенных пунктов». В новом проекте 2026 года указанный земельный массив с фактически проживающими гражданами не включен в границы населенного пункта поселок Зеленый, что нарушает их жилищные права, создает искусственные препятствия для регистрации прав на недвижимость, газификации и исключает финансирование содержания придомовой инфраструктуры за счет муниципального бюджета. 2. Исключение сложившегося массива хозяйственных построек (гаражи, погреба) у р. Тверца (3,7 га). В действующем генеральном плане (Раздел 2.8.1, Таблица 2.8.1.3, пункт 5; Раздел 2.8.2) участок площадью 3,7 га в прибрежной полосе левого берега реки Тверцы был включен в селитебную зону с предписанием перевода в земли населенных пунктов для упорядочения землепользования под фактически возведенными строениями. На данной территории на протяжении десятилетий эксплуатируются капитальные хозяйственные постройки (гаражи и погреба) жителей поселка. В вынесенном проекте 2026 года данный массив полностью исключен из границ поселка Зеленый, что лишает владельцев законного права узаконить землю и строения в ЕГРН и ставит имущество граждан под угрозу сноса. 3. Исключение территории биологических очистных сооружений (1,8 га). В действующем генеральном плане (Раздел 2.8.1, Таблица 2.8.1.3, пункт 5; Раздел 2.8.2) участок очистных сооружений поселка площадью 1,8 га включен в селитебную зону с обязательным переводом в категорию земель населенных пунктов. В проекте 2026 года очистные сооружения исключены из проектных границ поселка Зеленый. В настоящее время очистные сооружения не функционируют в штатном режиме биоочистки, эксплуатируясь только в режиме накопления отстойников. Оставление аварийного социально опасного коммунального объекта за границами населенного пункта блокирует возможность привлечения региональных и федеральных целевых средств на их реконструкцию. В случае аварийного переполнения или разрушения отстойников неочищенные стоки попадут в реки Логовежь и Тверца, что приведет к катастрофическому загрязнению водоносных горизонтов питьевого водоснабжения и вспышкам инфекционных заболеваний во всем муниципальном округе. 4. Отказ от планировочного объединения п. Зеленый с д. Крупшево и д. Рязаново. Действующим генеральным планом (Раздел 2.1, стр. 21) было утверждено решение о присоединении к п. Зеленый смежных населенных пунктов Крупшево и Рязаново для формирования единого центра системы расселения с общими инженерными и транспортными коммуникациями. В проекте 2026 года от объединения отказались, зафиксировав поселок Зеленый исключительно в узком контуре кадастровой границы 69:33-4.33. Данный искусственный разрыв территорий делает невозможным подключение фактически сложившейся застройки к сетям газоснабжения по программе социальной догазификации, которая реализуется исключительно в пределах официальных границ населенных пунктов. На основании статей 5.1, 9, 23, 24 и 28 Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу внести изменения в проект «Генеральный план Торжокского муниципального округа Тверской области» в части «Карты границ населенных пунктов» и «Карты функциональных зон»: а) Включить в официальные границы населенного пункта п. Зеленый земельный массив школы-интерната с существующей жилой застройкой площадью 4,7 га с установлением функциональной зоны жилой застройки; б) Включить в границы населенного пункта п. Зеленый земельный массив с существующими капитальными хозяйственными постройками (гаражами и погребами) жителей у р. Тверца площадью 3,7 га; в) Включить в границы населенного пункта п. Зеленый территорию биологических очистных сооружений площадью 1,8 га как социально значимого объекта коммунальной инфраструктуры, обеспечивающего экологическую безопасность; г) Восстановить градостроительную преемственность генерального плана Марьинского сельского поселения 2009 года в части объединения п. Зеленый с населенными пунктами д. Крупшево и д. Рязаново для обеспечения условий социальной догазификации и транспортно-инженерной связности территории. Дополнительные материалы прилагаются.	Герастова Алина Сергеевна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
3	Прошу включить земельные участки категория из категории земель сельскохозяйственного назначения по адресу: Тверская область, Торжокский р-н, Болынесвятцовское с.п., в районе д. Василево с КН: - 69:33:0000013:1450 площадью 16145 кв. м; - 69:33:0000013:1452 площадью 72000 кв. м, принадлежащие мне на праве собственности, в жилую функциональную зону н.п. д. Василево, Торжокского МО Тверской области. Дополнительные материалы прилагаются.	Кистайкина Дина Владимировна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
4	Прошу включить земельные участки из категория земель сельскохозяйственного назначения по адресу: Тверская область, Торжокский р-н, Большесвятцовское с.п., в районе д. Василево с КН: - 69:33:0000013:1745, площадью 113965 кв. м; - 69:33:0000013:1464, площадью 70993 кв. м, принадлежащие мне на праве собственности, в жилую функциональную зону населенного пункта д. Василево, Торжокского МО Тверской области. Дополнительные материалы прилагаются.	Мозин Кирилл Игоревич	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям
5	Являюсь собственником жилья по адресу: Тверская обл., Торжокский район, пос. Зеленый, д. 20, кв. 22. Ознакомившись с материалами проекта, выражаю категорическое несогласие с необоснованным сужением границ поселка Зеленый и исключением ранее запланированных к включению освоенных территорий. В действующем Генеральном плане и ПЗЗ Марьинского сельского поселения (выкопировка схем с графическими отметками границ прилагается) данные территории были отнесены к зонам развития с переводом в земли населенных пунктов. Однако в новом проекте их оставили за чертой поселка: 1. Территория школы-интерната и жилого фонда (4,7 га, контур 1 на схеме). Данный массив со школой-интернатом и капитальными жилыми домами не включен в проектную границу п. Зеленый. Это нарушает базовые жилищные права зарегистрированных там граждан, создает правовой тупик при эксплуатации и распоряжении недвижимостью, блокирует благоустройство и исключает обслуживание проездов за счет местного бюджета. 2. Массив хозяйственных построек (гаражи, погреба) у р. Тверцы (3,7 га, контур 2 на схеме). Граждане поселка Зеленый законно возвели и десятилетиями открыто используют здесь капитальные гаражи и погреба. Исключение данного участка из плана расширения границ населенного пункта ставит строения под угрозу сноса, объявляет их самовольными постройками на нецелевых землях и лишает владельцев законной возможности оформить права в ЕГРН. 3. Участок биологических очистных сооружений (1,8 га, контур 3 на схеме). Очистные сооружения поселка сейчас находятся в нерабочем аварийном состоянии и функционируют исключительно в режиме накопления отстойников. Вывод данного объекта за черту поселка Зеленый блокирует выделение государственных и муниципальных средств на их срочную капитальную реконструкцию. Это создает постоянную угрозу экологической катастрофы: при прорыве или переполнении стоков произойдет залповое загрязнение рек Тверда и Логовежь, а также питьевых подземных вод, что угрожает санитарной безопасности всего округа. 4. Отказ от объединения п. Зеленый с соседними деревнями Крупшево и Рязанове. Ранее утвержденный градостроительный вектор предусматривал развитие единого массива расселения с общей инфраструктурой. Разделение данных пунктов делает невозможной социальную газификацию домовладений, так как льготное подведение газовых сетей по закону осуществляется строго в границах населенного пункта.	Кривец Елена Юрьевна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям

Выводы по результатам общественных обсуждений:
- в период проведения экспозиции проекта поступили предложения и замечания от 18 (восемнадцати) участников общественных;
- процедура проведения общественных обсуждений проходила в соответствии со статьей 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Общественные обсуждения по проекту считать состоявшимися.

Начальник отдела территориального планирования и архитектурно-градостроительной политики Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области — Гундырев К.В.

(должность представителя Организатора общественных обсуждений) (подпись) (Ф.И.О.)

Заключение составил:
Начальник отдела публичных слушаний государственного казенного учреждения Тверской области «Центр архитектурно-градостроительного проектирования и наружной рекламы» — Саражакова Т.В.

(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

«16» ноября 2026 года

Наименование проекта: «Внесение изменений в генеральный план Кесовогорского муниципального округа Тверской области применительно к отдельным населенным пунктам» (далее – проект).

Организатор общественных обсуждений: Главное управление архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (далее – Организатор общественных обсуждений).

Дата и время проведения экспозиции проекта: с 05.11.2026 по 11.11.2026 (кроме субботы и воскресенья) с 09-00 до 16-00.

Место проведения: Тверская область, Кесовогорский муниципальный округ, пгт Кесова Гора, ул. Московская, д. 6, 1 этаж (в холле).

Количество участников общественных обсуждений, которые приняли участие в общественных обсуждениях: 0 (ноль).

По результатам общественных обсуждений составлен протокол общественных обсуждений от 13.11.2026 № 91/ГП.

Перечень замечаний и предложений от граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Нет	—	—

Перечень предложений и замечаний, поступивших от иных участников общественных обсуждений и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных иными участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Нет	—	—

Выводы по результатам общественных обсуждений:
- в период проведения экспозиции проекта предложения и замечания от участников общественных обсуждений не поступали;
- процедура проведения общественных обсуждений проходила в соответствии со статьей 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Общественные обсуждения по проекту считать состоявшимися.

Начальник отдела территориального планирования и архитектурно-градостроительной политики Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области — Гундырев К.В.

(должность представителя Организатора общественных обсуждений) (подпись) (Ф.И.О.)

Заключение составил:
Начальник отдела публичных слушаний государственного казенного учреждения Тверской области «Центр архитектурно-градостроительного проектирования и наружной рекламы» — Саражакова Т.В.

(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

«16» ноября 2026 года

Наименование проекта: «Внесение изменений в генеральный план Сонковского муниципального округа Тверской области применительно к отдельным населенным пунктам» (далее – проект).

Организатор общественных обсуждений: Главное управление архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (далее – Организатор общественных обсуждений).

Дата и время проведения экспозиций проекта: с 05.11.2026 по 11.11.2026 (кроме субботы и воскресенья) с 09-00 до 16-00.

Место проведения: Тверская область, Сонковский муниципальный округ, пгт Сонково, пр-т Ленина, д. 24, 1 этаж, в холле.

Количество участников общественных обсуждений, которые приняли участие в общественных обсуждениях: 0 (ноль).

По результатам общественных обсуждений составлен протокол общественных обсуждений от 13.11.2026 № 92/ГП.

Перечень замечаний и предложений от граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Нет	—	—

Перечень предложений и замечаний, поступивших от иных участников общественных обсуждений и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных иными участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Нет	—	—

Выводы по результатам общественных обсуждений:
- в период проведения экспозиции проекта предложения и замечания от участников общественных обсуждений не поступали;
- процедура проведения общественных обсуждений проходила в соответствии со статьей 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Общественные обсуждения по проекту считать состоявшимися.

Начальник отдела территориального планирования и архитектурно-градостроительной политики Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области — Гундырев К.В.

(должность представителя Организатора общественных обсуждений) (подпись) (Ф.И.О.)

Заключение составил:
Начальник отдела публичных слушаний государственного казенного учреждения Тверской области «Центр архитектурно-градостроительного проектирования и наружной рекламы» — Саражакова Т.В.

(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

«16» ноября 2026 года

Наименование проекта: «Генеральный план Максатихинского муниципального округа Тверской области» (далее – проект).

Организатор общественных обсуждений: Главное управление архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области (далее – Организатор общественных обсуждений).

Дата и время проведения экспозиции проекта: с 05.11.2026 по 11.11.2026 (кроме субботы и воскресенья) с 09-00 до 16-00.

Место проведения: Тверская область, Максатихинский муниципальный округ, пгт Максатиха, ул. Красноармейская, д. 5, 1 этаж (в холле).

Количество участников общественных обсуждений, которые приняли участие в общественных обсуждениях: 1 (один).

По результатам общественных обсуждений составлен протокол общественных обсуждений от 13.11.2026 № 93/ГП.

Перечень замечаний и предложений от граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	При вступлении в наследство я и мой брат Райдугин А.В обратились за государственным кадастровым учетом изменения основных характеристик объекта недвижимости без одновременной государственной регистрации прав в отношении земельного участка с кадастровым номером 69:20:0160104:26, расположенного по адресу: Тверская область, Максатихинский муниципальный округ, д. Фаброка, з/у 116. Был составлен межевой план и направлен на регистрацию в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии по Тверской области. Получено уведомление о приостановлении государственного кадастрового учета № КУВД-001/2026-72396695/1 от 28.10.2026 года до 28 января 2027 года, в связи с тем, что установлено пересечение границ уточняемого земельного участка с кадастровым номером 69:20:0160104:26 с границами населенного пункта д. Фаброка Максатихинского муниципального округа Тверской области с номером 69:20-4.107, сведения о которых внесены в Единый государственный реестр недвижимости. Площадь пересечения 1311,92 кв. м, что составляет более пятидесяти процентов площади данного земельного участка и находится за границами населенного пункта. Данное обстоятельство не дает возможности зарегистрировать изменения по земельному участку и оформить право собственности. На данном участке находится жилой дом с кадастровым номером 69:20:0160101:243, право собственности на который зарегистрировано. Прошу при разработке генерального плана Максатихинского муниципального округа Тверской области рассмотреть вопрос о включении в границы нп д. Фаброка земельного участка с КН 69:20:0160104:26 по адресу: Тверская область, Максатихинский муниципальный округ, д. Фаброка, з/у 116.	Райдугина Алла Владимировна	Рекомендовано к рассмотрению на Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по земельным отношениям

Перечень предложений и замечаний, поступивших от иных участников общественных обсуждений и рекомендации Организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний, внесенных иными участниками общественных обсуждений:

№ п/п	Содержание замечаний и предложений, внесенных участниками общественных обсуждений	Заявитель	Рекомендации Организатора общественных обсуждений
1	Нет	—	—

Выводы по результатам общественных обсуждений:
- в период проведения экспозиции проекта поступили предложения от 1 (одного) участника общественных обсуждений;
- процедура проведения общественных обсуждений проходила в соответствии со статьей 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Общественные обсуждения по проекту считать состоявшимися.

Начальник отдела территориального планирования и архитектурно-градостроительной политики Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области — Гундырев К.В.

(должность представителя Организатора общественных обсуждений) (подпись) (Ф.И.О.)

Заключение составил:
Начальник отдела публичных слушаний государственного казенного учреждения Тверской области «Центр архитектурно-градостроительного проектирования и наружной рекламы» — Саражакова Т.В.

(должность) (подпись) (Ф.И.О.)